

第5次海田町総合計画

住民アンケート調査

令和6年度
海田町

目次

I 調査概要	1
1 調査の概要	1
(1)調査目的	1
(2)調査方法	1
(3)回収結果	1
(4)報告書の見方	1
II 調査結果	3
1 あなた自身について	3
2 「誇りと愛着のあるまちづくり」について	4
(1)まちへの愛着度	4
(2)まちの特色	6
(3)地区の住みよさ	8
(4)地区の居住環境	12
(5)定住の意向	14
(6)西国街道について	20
(7)旧千葉家住宅について	24
(8)新駅設置について	30
3 「にぎわいと活力のあるまちづくり」について	32
(1)地域活動への参加	32
(2)行政サービスについて	36
(3)サードプレイスについて	38
(4)消費動向	43
(5)住民参画・協働のまちづくり	46
4 「子育て・教育のまちづくり」について	50
5 「健康・生きがいのまちづくり」について	52
6 「安心・安全のまちづくり」について	54
(1)消防・防災対策	54
(2)情報の入手方法	56

7 まちの現状と今後の取組について	62
(1)選挙について	62
(2)満足度	66
(3)公共サービスのあり方	76
8 自由意見	78
(1)海田町の紹介	78
(2)行政に望むこと	80
Ⅲ 資料(調査票)	85

I 調査概要

1 調査の概要

(1)調査目的

本町の「第5次前期基本計画」及び「海田町まち・ひと・しごと創生総合戦略」は令和7年度末で計画期間が終了し、次期計画では総合計画と統合します。本調査は、次期計画の基礎資料として、本町にお住まいの方を対象に、今後の施策の方向性やニーズ等を把握し、住みよいまちづくりへの基礎資料を得ることや町政に対するご意見等をお聞かせいただくことで、住民の皆様の声を計画策定に反映させるため実施しました。

(2)調査方法

- 1) 調査地地域 海田町全域
- 2) 抽出方法 無作為抽出
- 3) 調査方法 郵送配布・回収(インターネットによる回答を併用)
- 4) 調査対象 海田町にお住まいの16歳以上の町民 3,000人
- 5) 調査時期 令和6年7月22日(月)～令和6年8月14日(水)

(3)回収結果

調査票配布数 (A)	3,000票	宛先不明等による返却(B)	14票	実調査配布数 (C)A-B	2,986票
有効回収数 (D)	1,414票	有効回収率 (D/C)	47.4%		

(4)報告書の見方

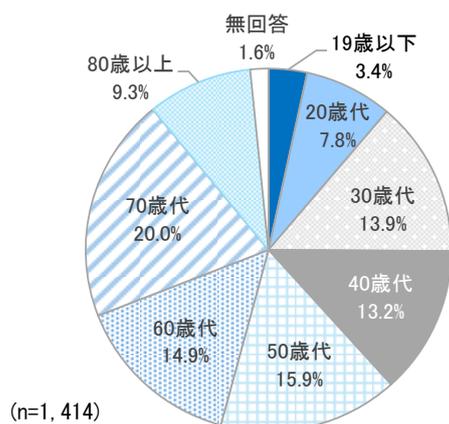
- ・本文及び図中に示した調査結果の数値は百分比(%)で示してある。これらの数値は小数点以下第2位を四捨五入しているため、全項目の回答比率の合計が100.0%とならない場合がある。
- ・図表中の「n」は number of cases の略で、回答数総数または分類別の回答者数を示す。各比率はnを100.0%として算出している。
- ・複数の回答を求めた質問では、回答比率の合計が100.0%を超えることがある。
- ・自由記述の回答は、趣旨を変えない範囲で要約し記述している。

II 調査結果

1 あなた自身について

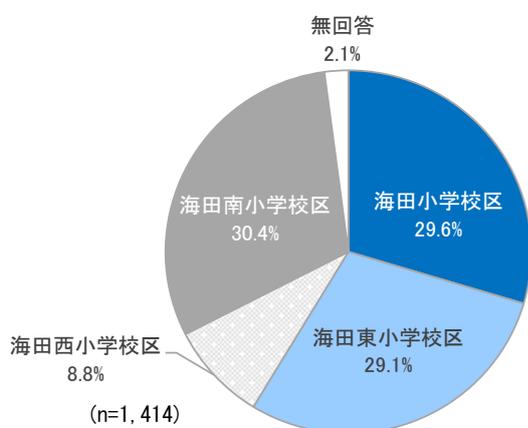
問1 それぞれの項目ごとにあてはまる番号1つに○印をつけてください。

①年齢



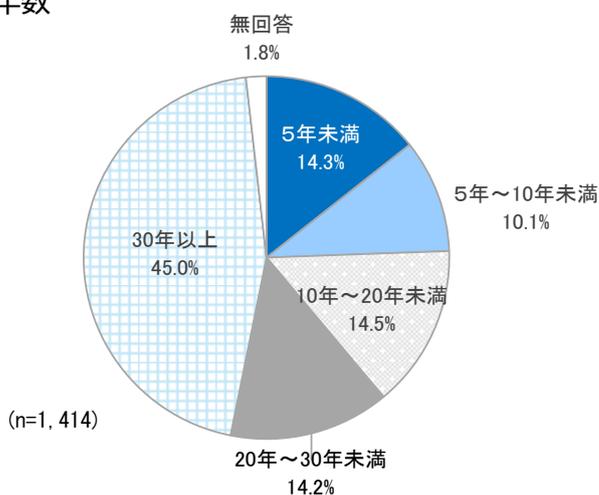
	回答数	(%)
19歳以下	48	3.4
20歳代	110	7.8
30歳代	197	13.9
40歳代	187	13.2
50歳代	225	15.9
60歳代	210	14.9
70歳代	283	20.0
80歳以上	132	9.3
無回答	22	1.6
合計	1,414	100.0

②居住地



	回答数	(%)
海田小学校区	418	29.6
海田東小学校区	412	29.1
海田西小学校区	125	8.8
海田南小学校区	430	30.4
無回答	29	2.1
合計	1,414	100.0

③居住年数

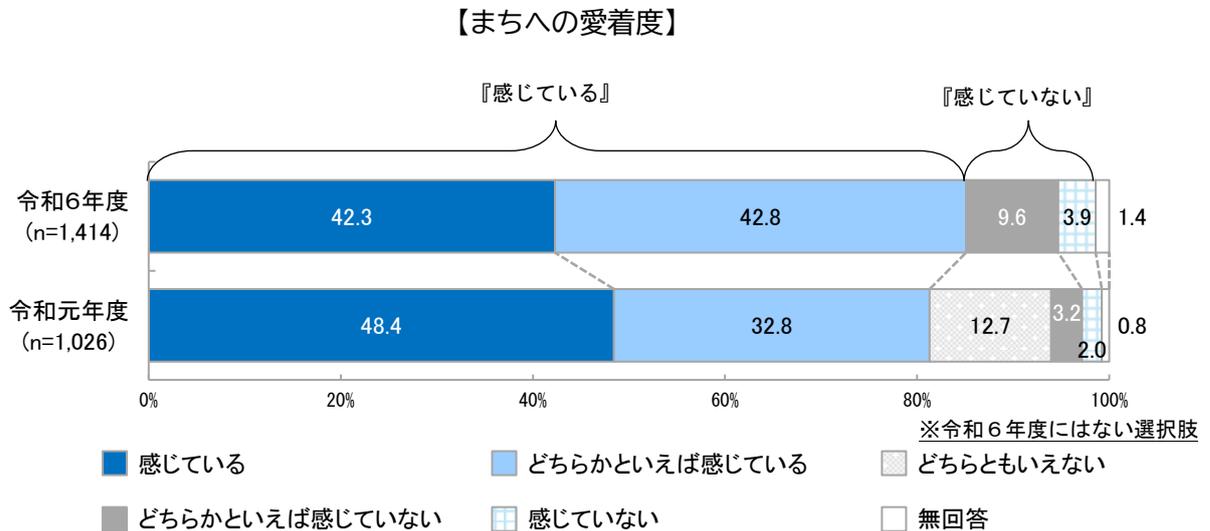


	回答数	(%)
5年未満	202	14.3
5年～10年未満	143	10.1
10年～20年未満	205	14.5
20年～30年未満	201	14.2
30年以上	637	45.0
無回答	26	1.8
合計	1,414	100.0

2 「誇りと愛着のあるまちづくり」について

(1) まちへの愛着度

問2 あなたは、海田町に「自分のまち」としての愛着を感じていますか。(1つに○印)



まちへの愛着度について、愛着を『感じている』(「感じている」と「どちらかといえば感じている」を合わせた割合)との回答が 85.1%、愛着を『感じていない』(「感じていない」と「どちらかといえば感じていない」を合わせた割合)との回答が 13.5%となっています。

〔前回調査との比較〕

経年比較では、まちへの愛着度について大きな差はみられません。

〔年齢別〕

愛着を『感じている』と回答した割合は 20 歳代で6割台とほかの年齢層に比べ低くなっています。

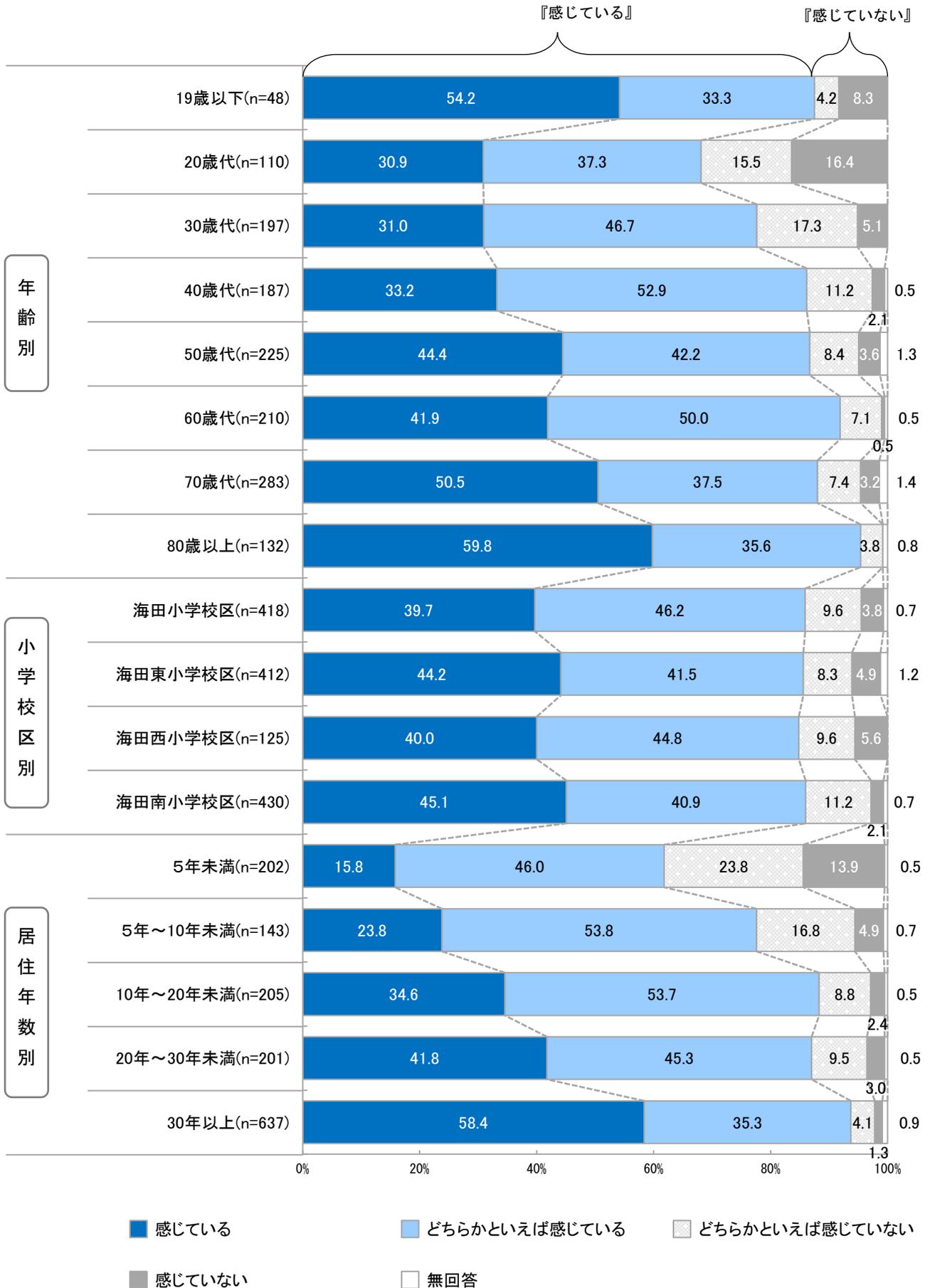
〔小学校区別〕

小学校区別では、まちへの愛着度について大きな差はみられません。

〔居住年数別〕

愛着を『感じている』と回答した割合は 30 年以上で9割台となっており、居住年数が長くなるにつれて高くなる傾向がみられます。

【まちへの愛着度】

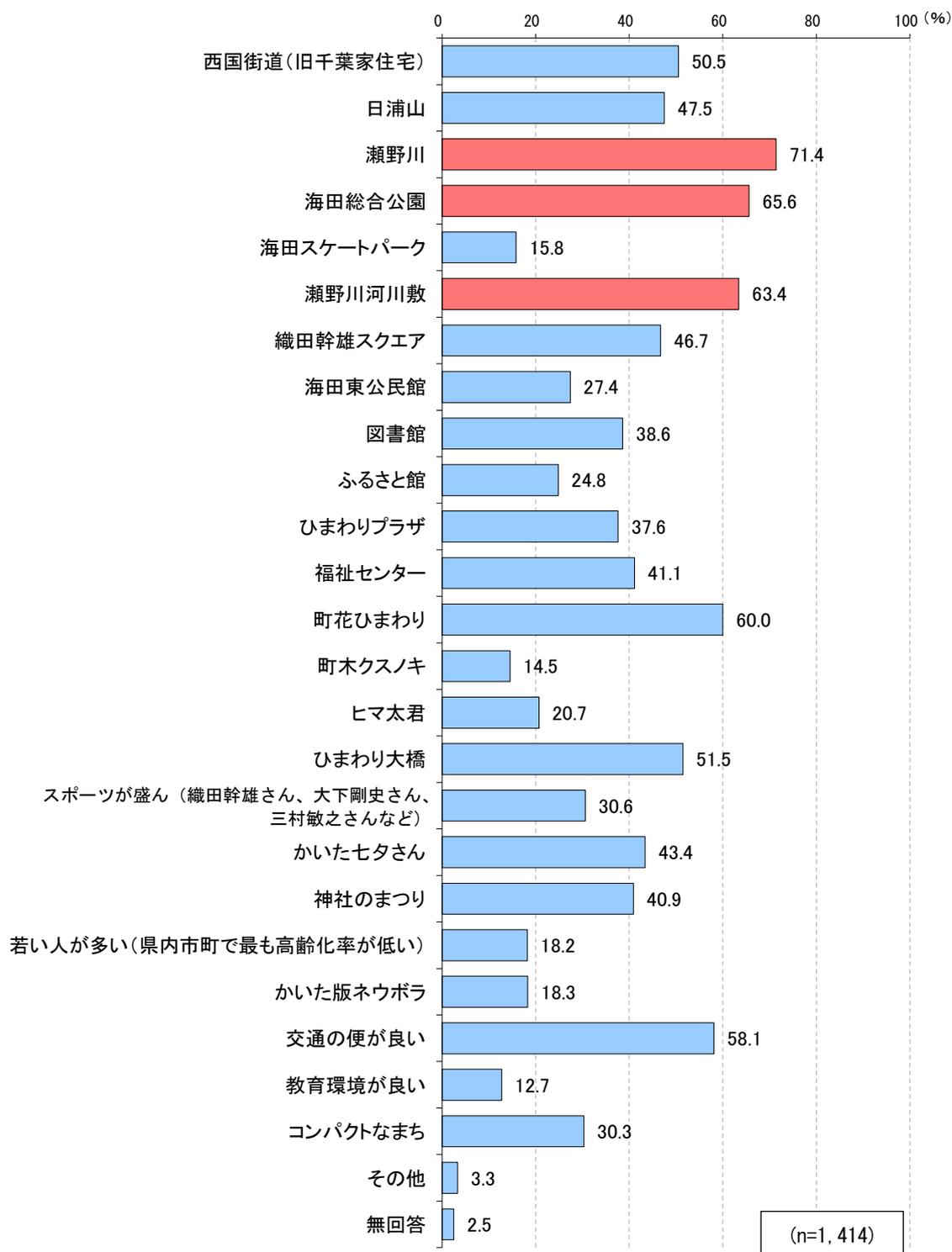


(2)まちの特色

問3 あなたは、海田町のおすすめスポットや、いいところをいくつ知っていますか。

(あてはまるものすべてに○印)

【海田町のおすすめスポットやいいところ】



海田町のおすすめスポットやいいところについて、「瀬野川」との回答が71.4%と最も高く、次いで「海田総合公園」(65.6%)、「瀬野川河川敷」(63.4%)などの順となっています。

【海田町のおすすめスポットやいいところ(上位8項目)】

(%)

全 体		瀬 野 川	海 田 総 合 公 園	瀬 野 川 河 川 敷	町 花 ひ ま わ り	交 通 の 便 が 良 い	ひ ま わ り 大 橋	西 国 街 道 (旧千葉家住宅)	日 浦 山
全体 n= 1,414		71.4	65.6	63.4	60.0	58.1	51.5	50.5	47.5
年 齢 別	19歳以下 n= 48	72.9	77.1	66.7	58.3	60.4	54.2	60.4	64.6
	20歳代 n= 110	60.0	59.1	51.8	50.0	51.8	37.3	30.0	25.5
	30歳代 n= 197	66.5	68.0	56.3	45.7	49.2	40.6	23.4	26.4
	40歳代 n= 187	68.4	69.5	61.5	59.9	52.9	48.7	42.2	42.2
	50歳代 n= 225	73.8	67.6	66.7	62.2	60.4	57.8	49.3	46.7
	60歳代 n= 210	72.9	63.8	71.9	71.0	62.4	60.5	62.9	51.9
	70歳代 n= 283	77.0	66.1	65.7	65.0	66.8	55.5	65.4	60.4
80歳以上 n= 132	77.3	62.1	68.2	62.9	58.3	54.5	71.2	70.5	
小 学 校 区 別	海田小学校区 n= 418	73.4	59.1	66.0	62.4	75.4	58.9	55.7	47.6
	海田東小学校区 n= 412	76.0	66.5	68.2	61.7	46.8	45.1	51.0	53.2
	海田西小学校区 n= 125	63.2	53.6	52.0	49.6	64.0	64.8	43.2	32.0
	海田南小学校区 n= 430	69.1	76.5	61.9	61.6	52.3	48.1	49.1	47.9
居 住 年 数 別	5年未満 n= 202	55.9	48.5	47.5	41.6	40.6	30.7	21.8	15.3
	5年～10年未満 n= 143	63.6	73.4	58.0	46.2	50.3	42.0	30.8	26.6
	10年～20年未満 n= 205	71.2	66.3	67.3	59.0	56.1	53.2	47.3	42.9
	20年～30年未満 n= 201	77.1	70.6	70.6	68.7	66.2	60.2	56.7	54.7
	30年以上 n= 637	77.1	68.6	67.3	67.3	64.7	57.8	64.2	62.3

〔年齢別〕

「海田総合公園」と回答した割合は 19 歳以下で7割台となっています。また「西国街道(旧千葉家住宅)」、「日浦山」と回答した割合は 80 歳以上で7割台と高く、20～30 歳代で2割台から3割と低くなっています。

〔小学校区別〕

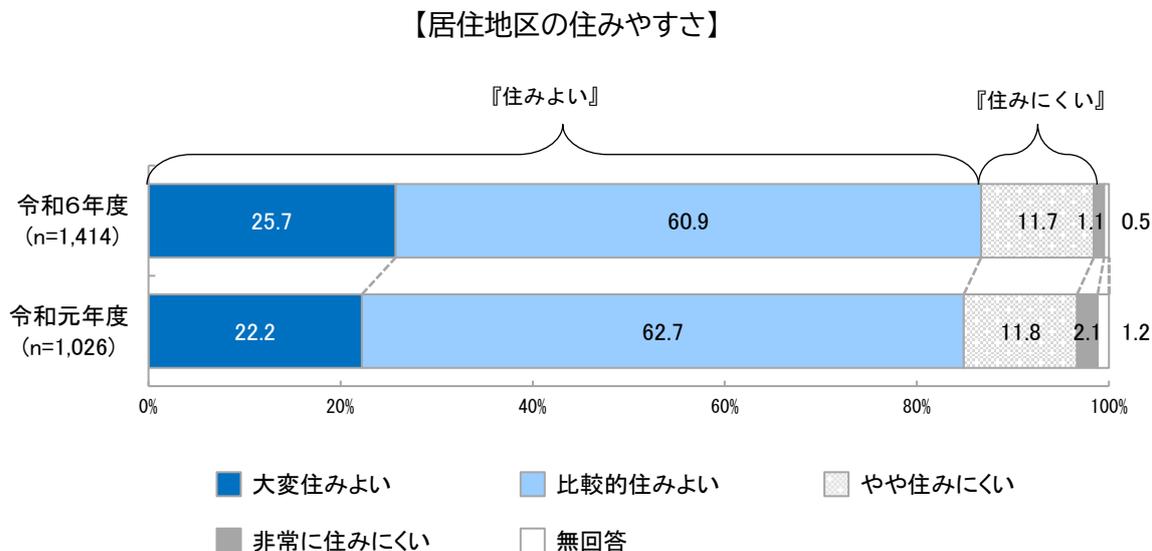
「海田総合公園」と回答した割合は海田南小学校区で7割台となっています。また「交通の便が良い」と回答した割合は海田小学校区で7割台と高く、海田東小学校区で4割台と低くなっています。

〔居住年数別〕

すべての項目において5年未満の層で低くなっており、とくに「日浦山」では1割台となっています。

(3)地区の住みよさ

問4 ① あなたは、現在お住まいの地区の住みよさについて、どう感じていますか。(1つに○印)



居住地区の住みやすさについて、『住みよい』(「大変住みよい」と「比較的住みよい」を合わせた割合)との回答が 86.6%、『住みにくい』(「非常に住みにくい」と「やや住みにくい」を合わせた割合)との回答が 12.8%となっています。

〔前回調査との比較〕

経年比較では、居住地区の住みやすさについて大きな差はみられません。

〔年齢別〕

『住みよい』と回答した割合は 19 歳以下で約8割とほかの年齢層に比べ低くなっています。

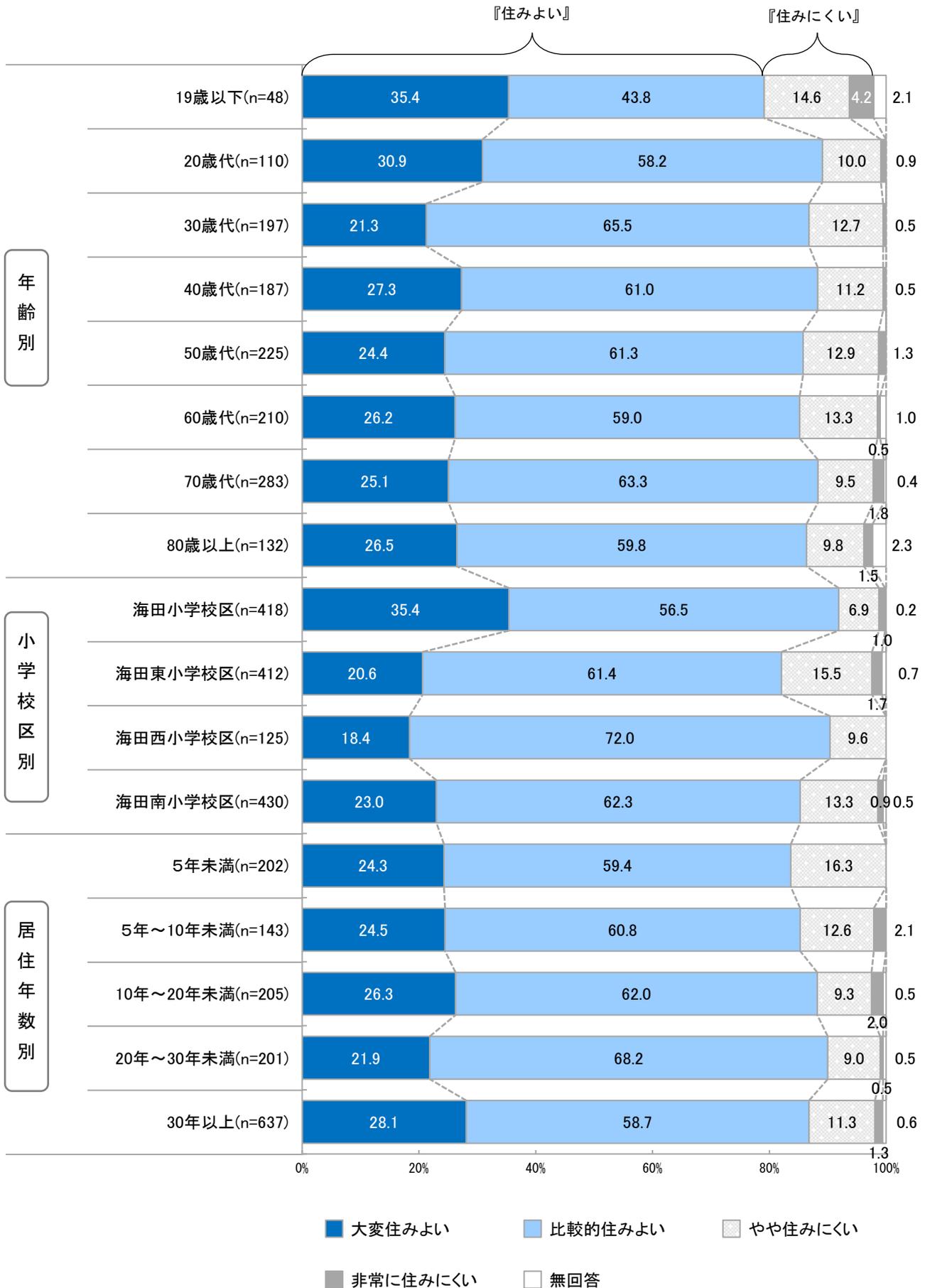
〔小学校区別〕

『住みよい』と回答した割合は海田小学校区、海田西小学校区で9割台となっています。

〔居住年数別〕

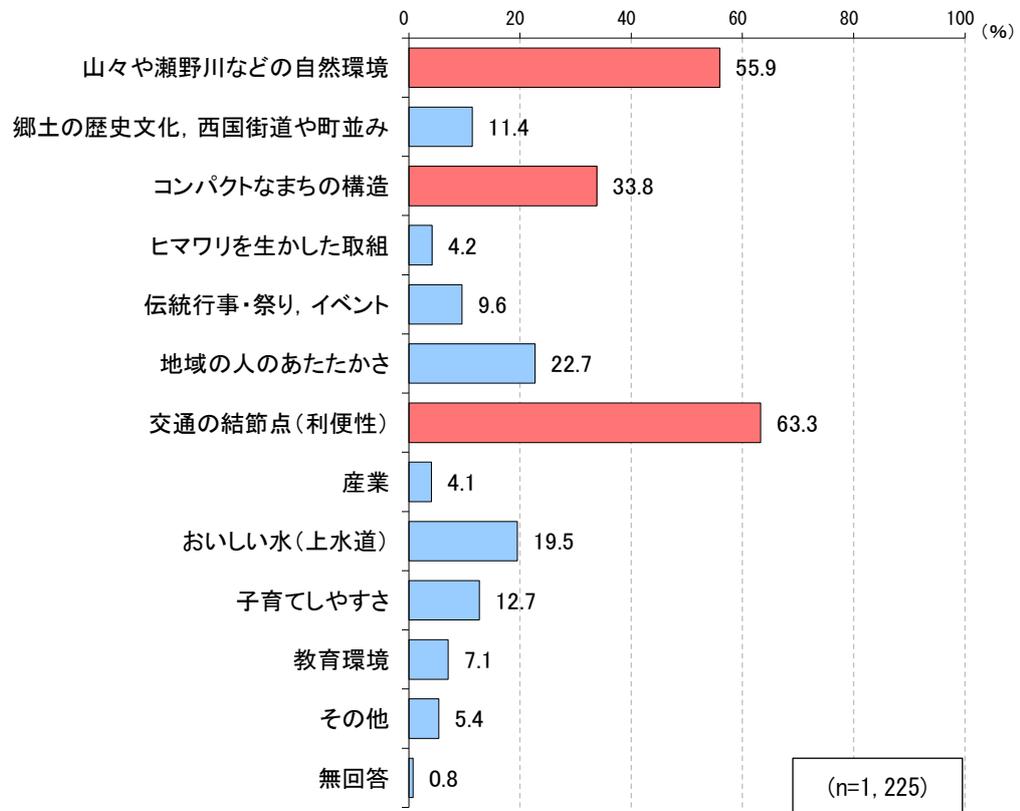
『住みよい』と回答した割合は 20 年～30 年未満で約9割となっています。

【居住地区の住みやすさ】



問4 ② 住みやすい理由を教えてください。(あてはまるものすべてに○印)

【住みやすい理由】



住みやすい理由について、「交通の結節点(利便性)」との回答が 63.3%と最も高く、次いで「山々や瀬野川などの自然環境」(55.9%),「コンパクトなまちの構造」(33.8%)などの順となっています。

<その他で多かった意見>

- ・ゴミが出しやすい。
- ・スーパーやコンビニ, ドラッグストアなどが多い。
- ・静かな環境。 など

【住みやすい理由(上位8項目)】

(%)

全体		交通の結節点 (利便性)	山々や瀬野川などの自然環境	コンパクトなまちの構造	地域の人のあたたかさ	おいしい水(上水道)	子育てしやすさ	郷土の歴史文化、街道や町並み、西国	伝統行事・祭り、イベント
全体 n= 1,225		63.3	55.9	33.8	22.7	19.5	12.7	11.4	9.6
年齢別	19歳以下 n= 38	65.8	42.1	26.3	36.8	26.3	5.3	7.9	23.7
	20歳代 n= 98	64.3	34.7	27.6	11.2	11.2	16.3	2.0	5.1
	30歳代 n= 171	57.9	46.8	39.2	15.2	8.8	29.8	2.9	7.0
	40歳代 n= 165	66.1	49.1	37.0	17.6	12.7	21.2	7.3	6.7
	50歳代 n= 193	72.0	47.7	32.6	14.0	17.6	3.6	4.7	4.1
	60歳代 n= 179	70.4	63.1	34.1	21.8	19.6	6.1	15.1	9.5
	70歳代 n= 250	57.2	71.2	32.4	32.4	28.4	9.2	20.0	15.2
80歳以上 n= 114	53.5	69.3	32.5	41.2	34.2	7.9	26.3	15.8	
小学校区別	海田小学校区 n= 384	79.7	48.7	37.0	19.8	18.2	10.2	13.8	9.4
	海田東小学校区 n= 338	46.2	74.9	30.2	26.9	22.5	12.7	14.2	13.9
	海田西小学校区 n= 113	78.8	35.4	32.7	13.3	9.7	13.3	4.4	6.2
	海田南小学校区 n= 367	57.5	52.6	34.3	25.3	21.0	15.5	8.7	7.6
居住年数別	5年未満 n= 169	60.4	34.3	34.9	13.0	6.5	20.7	5.9	5.9
	5年～10年未満 n= 122	57.4	50.0	41.0	16.4	9.8	27.9	7.4	5.7
	10年～20年未満 n= 181	60.8	53.0	31.5	23.8	18.8	16.0	7.2	11.6
	20年～30年未満 n= 181	75.7	53.0	31.5	18.2	13.8	5.0	6.6	6.6
	30年以上 n= 553	62.6	65.1	33.5	28.4	27.7	8.5	17.0	12.3

〔年齢別〕

「交通の結節点(利便性)」と回答した割合は50～60歳代で7割台、「山々や瀬野川などの自然環境」と回答した割合は70歳代以上で7割前後、「子育てしやすさ」と回答した割合は30～40歳代で2割台とほかの年齢層に比べ高くなっています。

〔小学校区別〕

「交通の結節点(利便性)」と回答した割合は海田小学校区、海田西小学校区で7割台、「山々や瀬野川などの自然環境」と回答した割合は海田東小学校区で7割台となっています。また「おいしい水(上水道)」と回答した割合は海田西小学校区で1割未満と低くなっています。

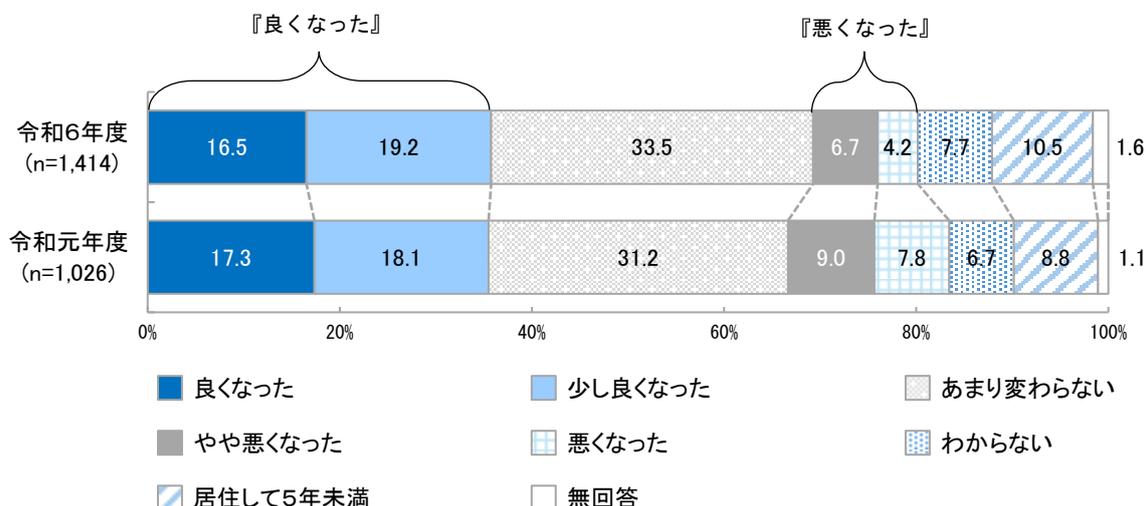
〔居住年数別〕

「交通の結節点(利便性)」との回答20年～30年未満で7割台、「子育てしやすさ」と回答した割合は10年未満で2割台となっています。

(4)地区の居住環境

問5 あなたは、およそ5～10年前と比べ、お住いの地区の居住環境は良くなったと思いますか。
(1つに○印)

【居住環境の変化への実感】



居住環境の変化への実感について、『良くなった』(「良くなった」と「少し良くなった」を合わせた割合)との回答が 35.7%, 「あまり変わらない」との回答が 33.5%, 『悪くなった』(「悪くなった」と「やや悪くなった」を合わせた割合)との回答が 10.9%となっています。

〔前回調査との比較〕

『悪くなった』と回答した割合は今回調査(10.9%)が前回調査(16.8%)を5.9ポイント下回っています。

〔年齢別〕

『良くなった』と回答した割合は40～50歳代, 80歳以上で4割台と高く, 20歳代で2割と低くなっています。

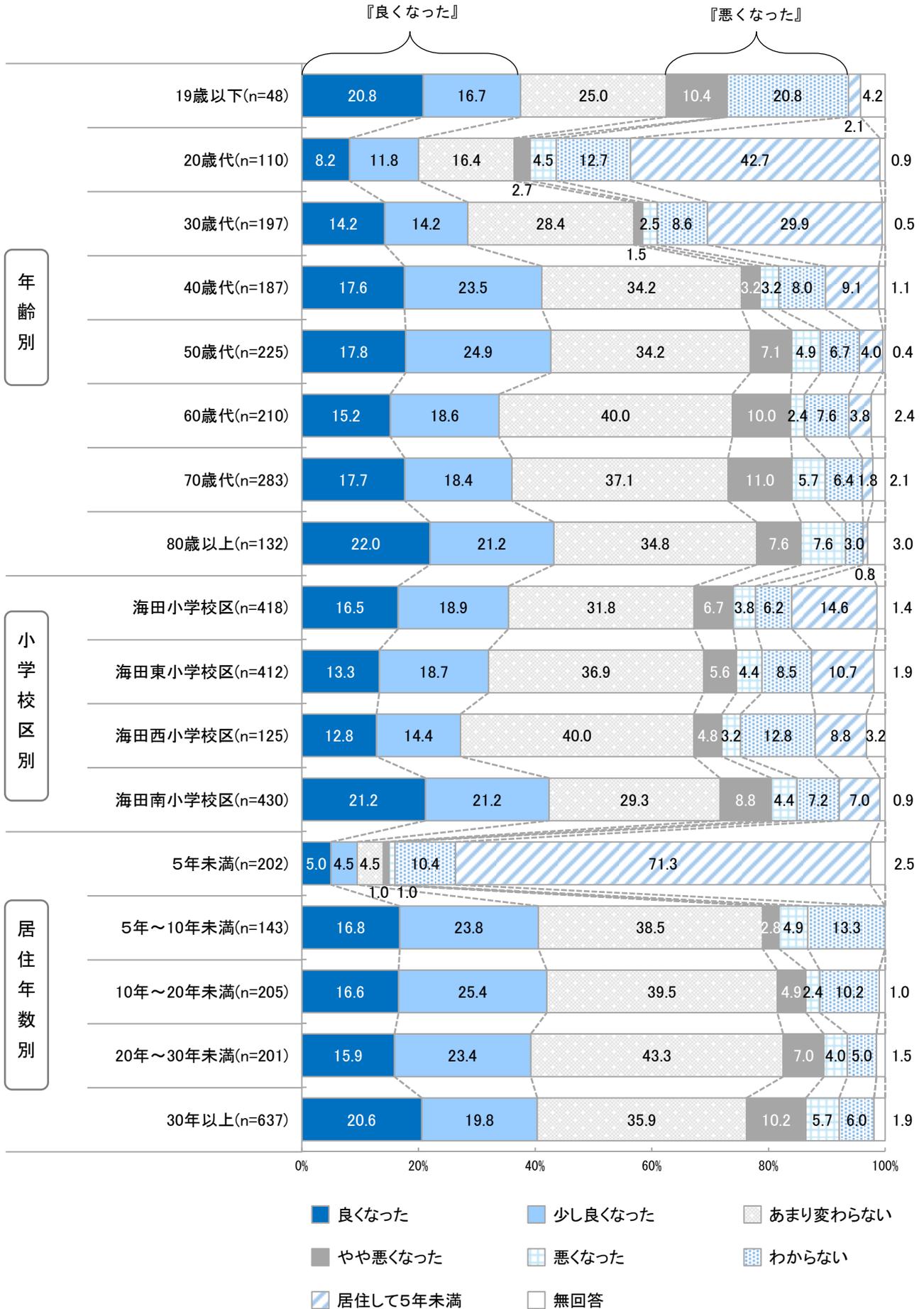
〔小学校区別〕

『良くなった』と回答した割合は海田南小学校区で4割台となっています。

〔居住年数別〕

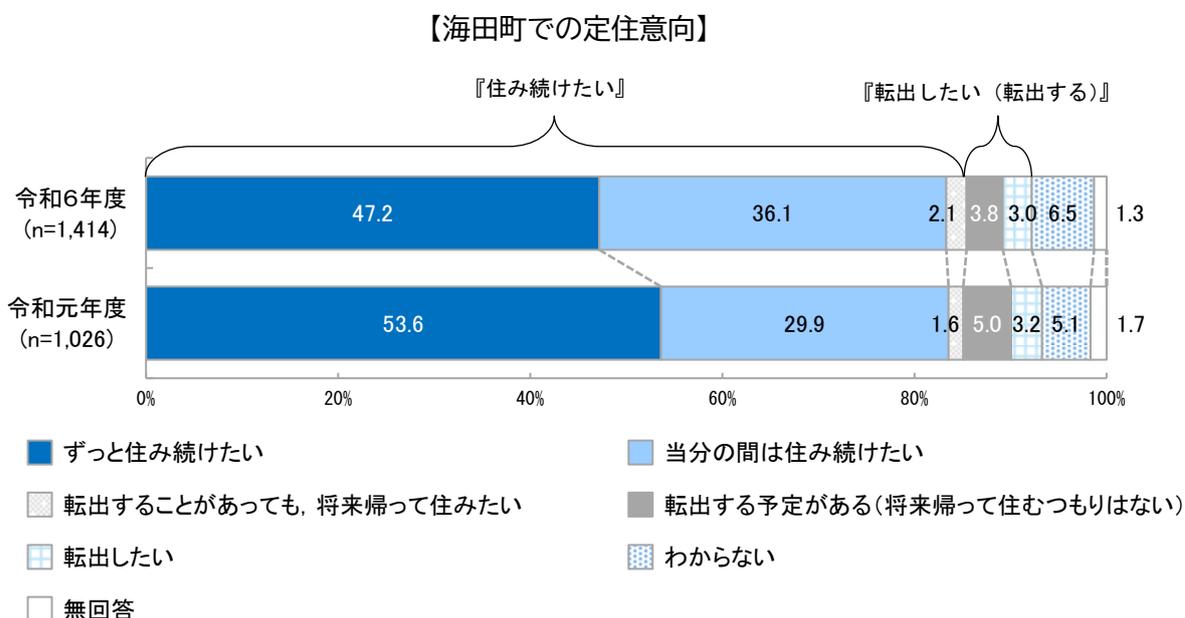
居住年数別では, 居住環境の変化への実感について大きな差はみられません。

【居住環境の変化への実感】



(5)定住の意向

問6 ① あなたは、今後も海田町に住み続けたいと思いますか。(1つに○印)



海田町での定住意向について、『住み続けたい』(「ずっと住み続けたい」と「当分の間は住み続けたい」,「転出することがあっても、将来帰って住みたい」を合わせた割合)との回答が 85.4%,『転出したい(転出する)』(「転出したい」と「転出する予定がある(将来帰って住むつもりはない)」を合わせた割合)との回答が 6.8%となっています。

〔前回調査との比較〕

経年比較では、海田町での定住意向について大きな差はみられません。

〔年齢別〕

『住み続けたい』と回答した割合は 60 歳以上で9割台となっており、年齢が上がるにつれて高くなる傾向がみられます。

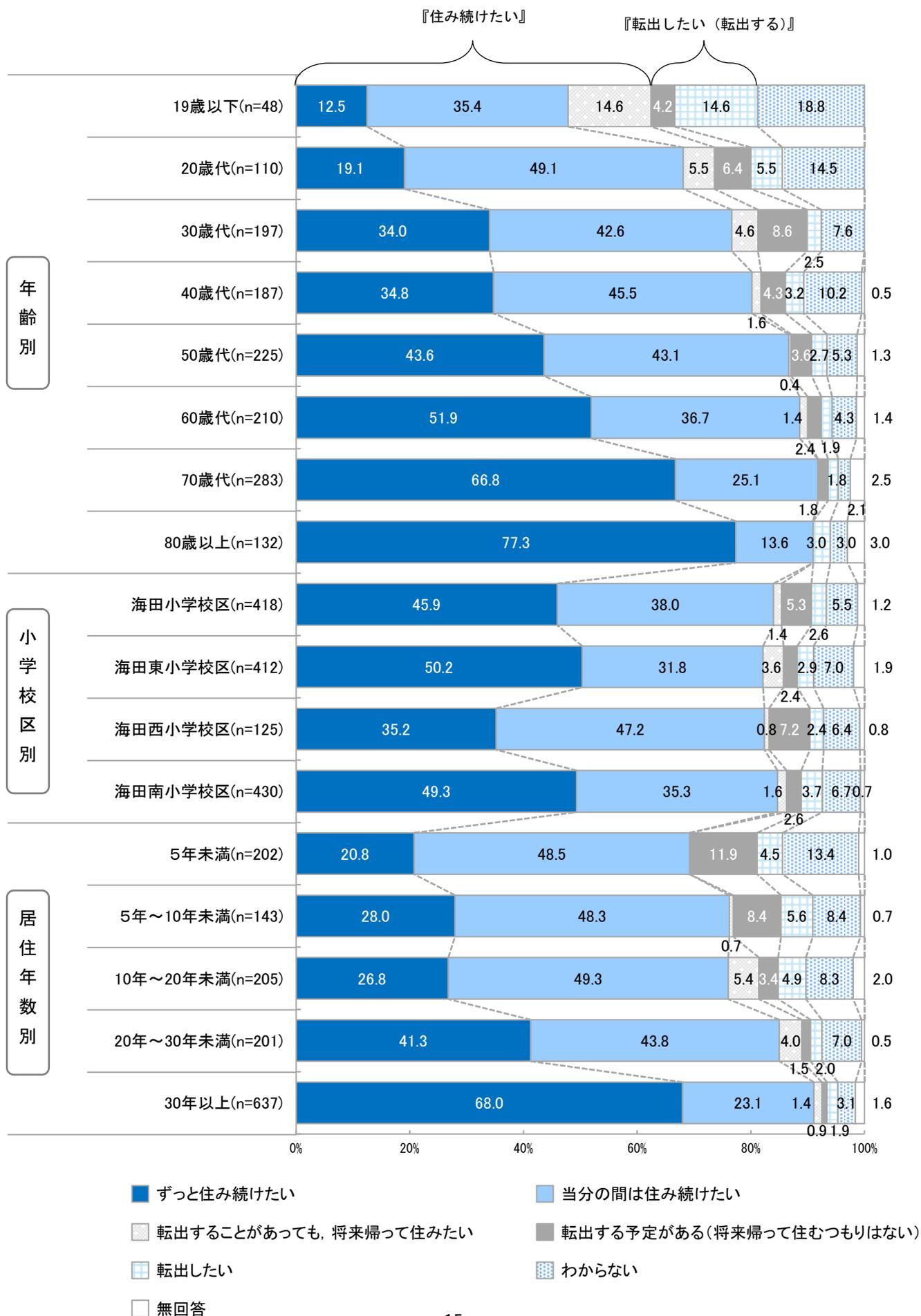
〔小学校区別〕

小学校区別では、海田町での定住意向について大きな差はみられません。

〔居住年数別〕

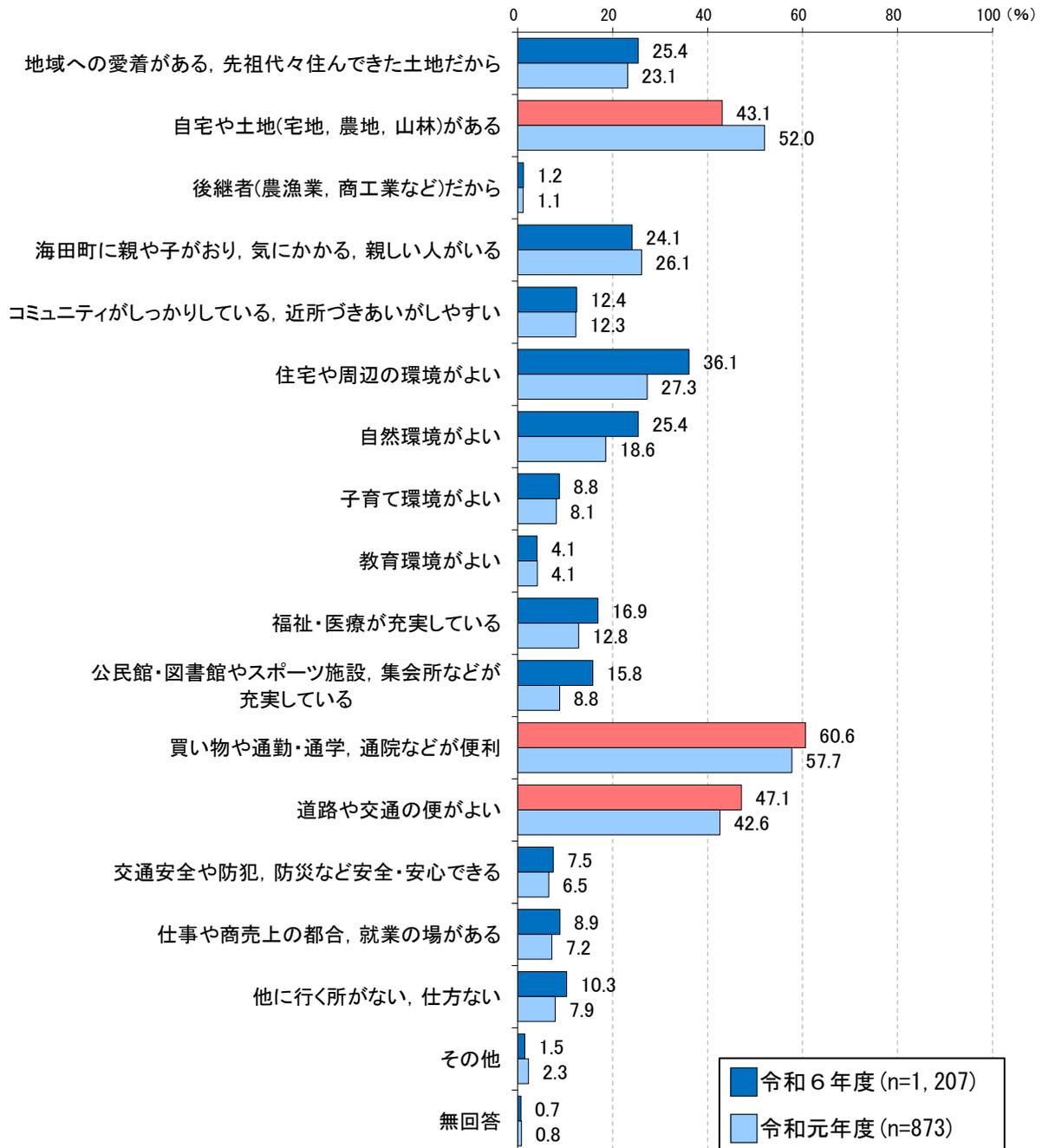
『住み続けたい』と回答した割合は 30 年以上で9割台となっており、居住年数が長くなるにつれて高くなっています。

【海田町での定住意向】



問6 ② 住み続けたい, 将来帰って住みたい主な理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○印)

【住み続けたい理由】



住み続けたい理由について、「買い物や通勤・通学, 通院などが便利」との回答が 60.6%と最も高く, 次いで「道路や交通の便がよい」(47.1%), 「自宅や土地(宅地, 農地, 山林)がある」(43.1%)などの順となっています。

【住み続けたい理由(上位8項目)】

		(%)							
全体		買い物や通勤・通学、通院などが便利	道路や交通の便がよい	自宅や土地(宅地、農地、山林)がある	住宅や周辺の環境がよい	土地だから先祖代々の愛着がある	自然環境がよい	海田町に親や子がおり、気にかかると親しい	福祉・医療が充実している
全体 n= 1,207		60.6	47.1	43.1	36.1	25.4	25.4	24.1	16.9
年齢別	19歳以下 n= 30	53.3	53.3	30.0	33.3	36.7	30.0	53.3	6.7
	20歳代 n= 81	54.3	51.9	16.0	38.3	17.3	13.6	27.2	19.8
	30歳代 n= 160	60.0	47.5	34.4	37.5	18.8	19.4	31.9	8.8
	40歳代 n= 153	60.8	46.4	37.3	43.1	19.6	26.8	23.5	15.7
	50歳代 n= 196	61.7	51.5	39.8	33.2	24.5	19.4	23.5	8.2
	60歳代 n= 189	61.9	48.1	46.6	32.3	23.3	24.9	12.2	16.4
	70歳代 n= 260	63.8	46.5	55.8	38.8	30.8	33.1	23.8	24.2
80歳以上 n= 120	55.8	38.3	54.2	28.3	35.0	33.3	25.8	28.3	
小学校区別	海田小学校区 n= 357	74.8	60.8	38.7	44.8	27.2	21.8	23.0	18.2
	海田東小学校区 n= 353	52.1	36.5	47.0	29.5	30.9	34.8	23.5	15.3
	海田西小学校区 n= 104	60.6	57.7	31.7	39.4	21.2	10.6	18.3	14.4
	海田南小学校区 n= 371	54.7	41.8	46.6	33.2	19.1	24.3	28.0	17.5
居住年数別	5年未満 n= 140	65.7	50.7	19.3	41.4	5.0	17.1	14.3	15.7
	5年～10年未満 n= 110	63.6	46.4	34.5	41.8	5.5	13.6	11.8	14.5
	10年～20年未満 n= 167	62.9	48.5	30.5	42.5	17.4	26.3	26.9	16.2
	20年～30年未満 n= 179	58.7	50.3	38.5	29.6	18.4	25.7	25.1	15.6
	30年以上 n= 589	58.9	46.0	54.8	34.1	37.9	29.5	27.8	18.2

〔前回調査との比較〕

「住宅や周辺の環境がよい」、「自然環境がよい」、「公民館・図書館やスポーツ施設、集会所などが充実している」と回答した割合は今回調査が前回調査を 6.0 ポイント以上 上回っています。一方「自宅や土地(宅地、農地、山林)がある」と回答した割合は今回調査(43.1%)が前回調査(52.0%)を 8.9 ポイント下回っています。

〔年齢別〕

「住宅や周辺の環境がよい」と回答した割合は 40 歳代で4割台、「海田町に親や子がおり、気にかかると、親しい人がいる」と回答した割合は 19 歳以下で5割台となっています。また「自宅や土地(宅地、農地、山林)がある」と回答した割合は 20 歳代で1割台とほかの年齢層に比べ低くなっています。

〔小学校区別〕

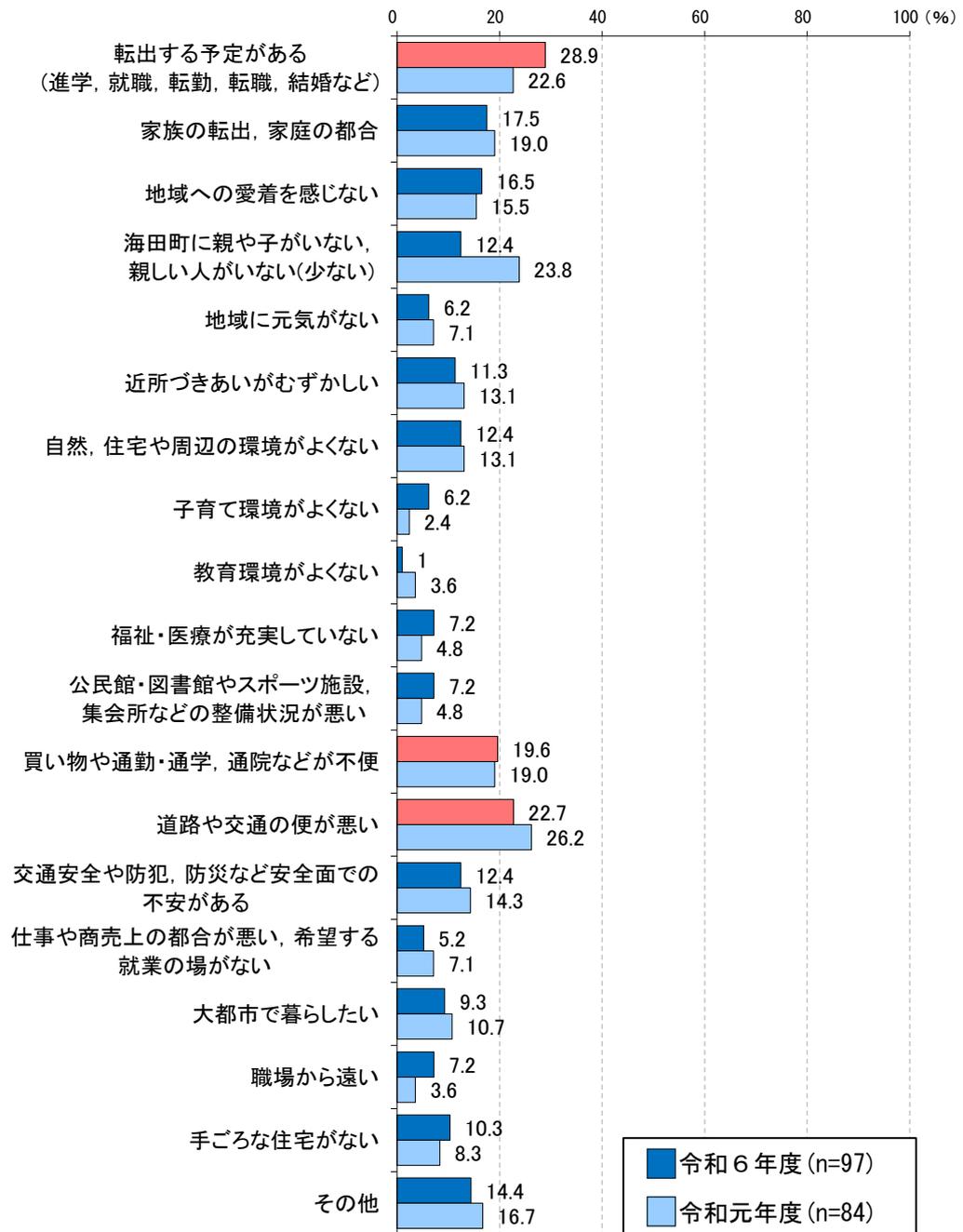
「買い物や通勤・通学、通院などが便利」と回答した割合は海田小学校区で7割台、「自然環境がよい」と回答した割合は海田東小学校区で3割台となっています。

〔居住年数別〕

「自宅や土地(宅地、農地、山林)がある」と回答した割合は 30 年以上で 5 割台、「住宅や周辺の環境がよい」と回答した割合は 20 年未満で4割台、「地域への愛着がある、先祖代々住んできた土地だから」と回答した割合は 30 年以上で3割台となっています。

問6 ③ 転出したい(転出する)主な理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○印)

【転出したい(転出する)理由】



転出したい(転出する)理由について、「転出する予定がある(進学, 就職, 転勤, 転職, 結婚など)」との回答が28.9%と最も高く、次いで「道路や交通の便が悪い」(22.7%), 「買い物や通勤・通学, 通院などが不便」(19.6%)などの順となっています。

【転出したい(転出する)理由(上位8項目)】

		(%)								
全 体		転(進出、結、婚など)転勤	道路や交通の便が悪い	買い物や通勤・通学、通院などが不便	家族の転出、家庭の都合	地域への愛着を感じない	(い、少、ない)海田町に親や子がいない	境自然がよ、く住宅や周辺の環境	ある交通安全面での不安、防犯、防災	
全体 n= 97		28.9	22.7	19.6	17.5	16.5	12.4	12.4	12.4	
年齢別	19歳以下 n= 9	55.6	11.1	11.1	11.1	11.1	-	11.1	22.2	
	20歳代 n= 13	38.5	15.4	-	15.4	7.7	7.7	7.7	15.4	
	30歳代 n= 22	40.9	22.7	18.2	9.1	13.6	13.6	9.1	13.6	
	40歳代 n= 14	35.7	14.3	21.4	14.3	14.3	21.4	14.3	14.3	
	50歳代 n= 14	14.3	50.0	35.7	28.6	35.7	21.4	7.1	7.1	
	60歳代 n= 9	-	11.1	11.1	44.4	-	11.1	11.1	-	
	70歳代 n= 10	-	30.0	30.0	20.0	40.0	10.0	30.0	10.0	
80歳以上 n= 4	-	25.0	50.0	-	-	-	25.0	25.0		
小学校区別	海田小学校区 n= 33	27.3	18.2	12.1	21.2	18.2	18.2	12.1	18.2	
	海田東小学校区 n= 22	13.6	36.4	40.9	13.6	22.7	9.1	18.2	13.6	
	海田西小学校区 n= 12	50.0	8.3	8.3	25.0	8.3	-	8.3	-	
	海田南小学校区 n= 27	29.6	22.2	18.5	14.8	14.8	14.8	7.4	7.4	
居住年数別	5年未満 n= 33	33.3	21.2	18.2	18.2	12.1	12.1	9.1	12.1	
	5年～10年未満 n= 20	35.0	30.0	20.0	20.0	15.0	20.0	10.0	20.0	
	10年～20年未満 n= 17	41.2	23.5	17.6	17.6	23.5	11.8	11.8	11.8	
	20年～30年未満 n= 7	14.3	14.3	42.9	28.6	-	-	-	-	
	30年以上 n= 18	-	22.2	16.7	11.1	27.8	11.1	27.8	11.1	

〔前回調査との比較〕

「転出する予定がある(進学, 就職, 転勤, 転職, 結婚など)」と回答した割合は今回調査(28.9%)が前回調査(22.6%)を 6.3 ポイント上回っています。一方「海田町に親や子がいない, 親しい人がいない(少ない)」と回答した割合は今回調査(12.4%)が前回調査(23.8%)を 11.4 ポイント下回っています。

〔年齢別〕

「転出する予定がある(進学, 就職, 転勤, 転職, 結婚など)」と回答した割合は 20～30 歳代で 4割前後, 「道路や交通の便が悪い」と回答した割合は 50 歳代で5割となっています。

〔小学校区別〕

「転出する予定がある(進学, 就職, 転勤, 転職, 結婚など)」と回答した割合は海田西小学校区で 5割, 「買い物や通勤・通学, 通院などが不便」と回答した割合は海田東小学校区で約4割となっています。

〔居住年数別〕

「転出する予定がある(進学, 就職, 転勤, 転職, 結婚など)」と回答した割合は 10 年～20 年未満で4割台となっています。

※10 人以下の回答者の回答傾向は記述しないこととする。(以下同じ)

(6)西国街道について

問7 ① 西国街道がどんな場所か知っていますか。(1つに○印)

【西国街道の認知度】



西国街道の認知度について、「知っていた」との回答が 62.1%、「知らなかった」との回答が 36.8%となっています。

〔年齢別〕

「知っていた」と回答した割合は 70 歳以上で8割台となっており、年齢が上がるにつれて高くなる傾向がみられます。

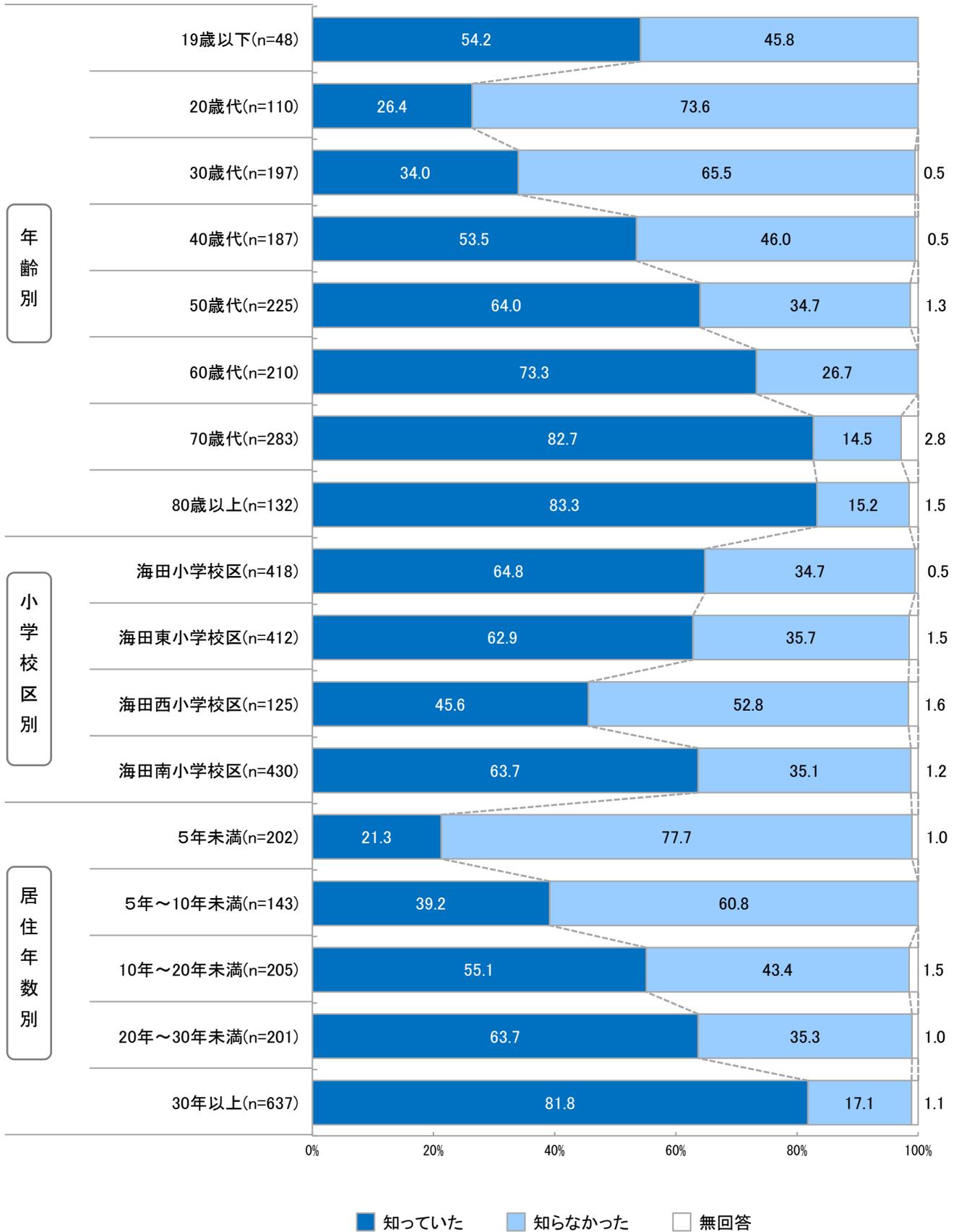
〔小学校区別〕

「知っていた」と回答した割合は海田西小学校区で4割台と低くなっています。

〔居住年数別〕

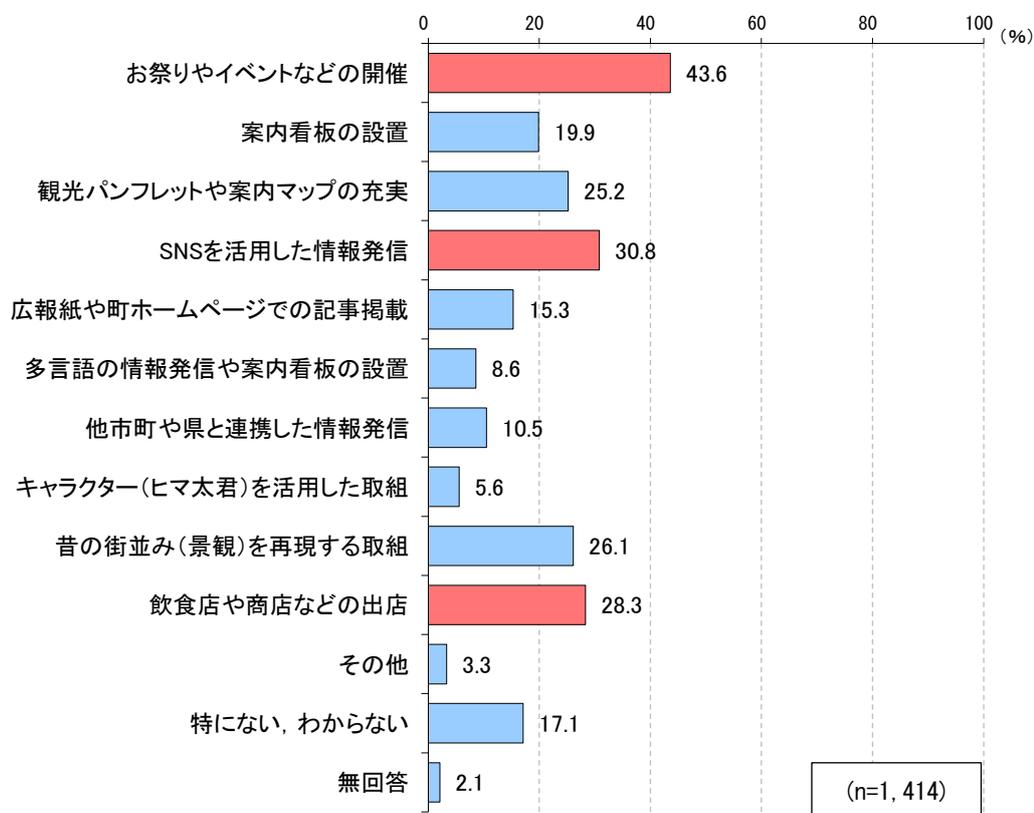
「知っていた」と回答した割合は 30 年以上で8割台となっており、居住年数が長くなるにつれて高くなっています。

【西国街道の認知度】



問7 ② あなたは、西国街道を盛り上げるためにどのような取組に力を入れたら良いと思いますか。(あてはまるものすべてに○印)

【西国街道を盛り上げるために力を入れたら良いと思う取組】



西国街道を盛り上げるために力を入れたら良いと思う取組について、「お祭りやイベントなどの開催」との回答が43.6%と最も高く、次いで「SNSを活用した情報発信」(30.8%)、「飲食店や商店などの出店」(28.3%)などの順となっています。

<その他で多かった意見>

- ・駐車場の充実, 整備。
- ・道路の整備。
- ・アクセスをよくする。 など

【西国街道を盛り上げるために力を入れたら良いと思う取組(上位8項目)】

(%)

全体		の お 祭 り や イ ベ ン ト な ど	発 信 S N S を 活 用 し た 情 報	店 飲 食 店 や 商 店 な ど の 出	再 昔 の 街 並 み (景 観) を	内 観 光 マ ッ プ の 充 実	案 内 看 板 の 設 置	ジ 報 の 紙 や 町 ホ ー ム ペ ー の 記 事 掲 載	情 他 市 町 や 県 と 連 携 し た 信 息
全体 n= 1,414		43.6	30.8	28.3	26.1	25.2	19.9	15.3	10.5
年 齢 別	19歳以下 n= 48	68.8	43.8	35.4	29.2	20.8	8.3	14.6	12.5
	20歳代 n= 110	51.8	30.9	31.8	20.0	20.0	10.9	8.2	10.0
	30歳代 n= 197	55.3	35.5	44.7	31.0	19.8	11.2	7.6	8.6
	40歳代 n= 187	49.7	41.2	39.0	29.4	22.5	16.6	13.4	7.5
	50歳代 n= 225	47.1	34.7	29.8	29.3	24.4	21.8	12.4	9.3
	60歳代 n= 210	34.3	32.4	20.0	25.7	31.0	24.8	20.0	12.4
	70歳代 n= 283	33.6	20.8	19.8	22.3	27.9	25.1	19.8	13.1
80歳以上 n= 132	34.1	20.5	11.4	18.9	27.3	26.5	25.0	11.4	
小 学 校 区 別	海田小学校区 n= 418	46.9	34.7	29.2	27.0	29.9	21.1	16.3	14.1
	海田東小学校区 n= 412	40.0	27.7	29.4	25.7	21.4	21.4	17.0	8.3
	海田西小学校区 n= 125	40.8	30.4	22.4	20.0	20.0	12.8	11.2	9.6
	海田南小学校区 n= 430	45.1	31.9	27.9	26.7	25.1	19.5	14.4	9.8
居 住 年 数 別	5年未満 n= 202	48.5	32.2	38.6	23.3	21.3	10.4	11.9	7.9
	5年～10年未満 n= 143	46.9	30.8	37.8	32.9	22.4	16.1	7.7	5.6
	10年～20年未満 n= 205	48.8	38.5	35.1	27.3	20.0	14.1	9.8	12.2
	20年～30年未満 n= 201	41.8	32.3	27.4	30.3	27.9	22.9	13.4	12.4
	30年以上 n= 637	40.5	28.1	20.7	23.4	27.3	24.5	20.7	11.5

〔年齢別〕

「お祭りやイベントなどの開催」と回答した割合は19歳以下で6割台後半となっており、年齢が上がるにつれて低くなる傾向がみられます。また「飲食店や商店などの出店」と回答した割合は30歳代で4割台、「観光パンフレットや案内マップの充実」と回答した割合は60歳代で3割台となっています。

〔小学校区別〕

「他市町や県と連携した情報発信」と回答した割合は海田小学校区で1割台とほかの小学校区に比べ高くなっています。

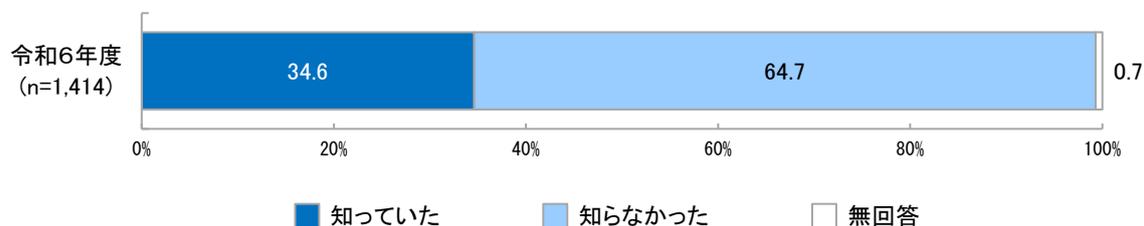
〔居住年数別〕

「飲食店や商店などの出店」と回答した割合は居住年数が長くなるにつれて低くなっており、「案内看板の設置」と回答した割合は居住年数が長くなるにつれて高くなる傾向がみられます。

(7)旧千葉家住宅について

問8 ① 旧千葉家住宅が今年で250年を迎えることを知っていますか。(1つに○印)

【旧千葉家住宅が250年を迎えることの認知度】



旧千葉家住宅が250年を迎えることの認知度について、「知っていた」との回答が 34.6%、「知らなかった」との回答が 64.7%となっています。

〔年齢別〕

「知っていた」と回答した割合は 70 歳以上で 5 割台となっており、年齢が上がるにつれて高くなる傾向がみられます。

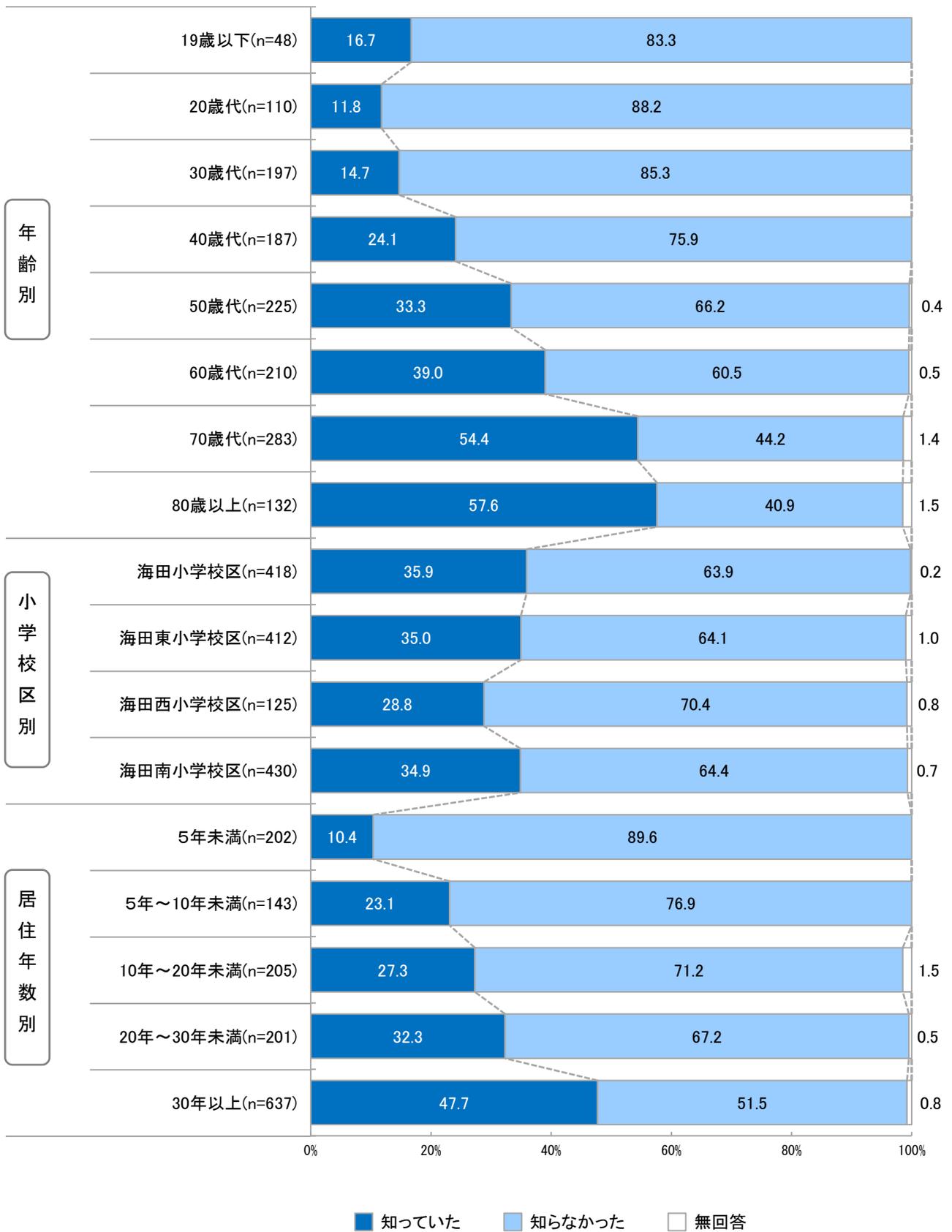
〔小学校区別〕

「知っていた」と回答した割合は海田西小学校区で3割未満となっています。

〔居住年数別〕

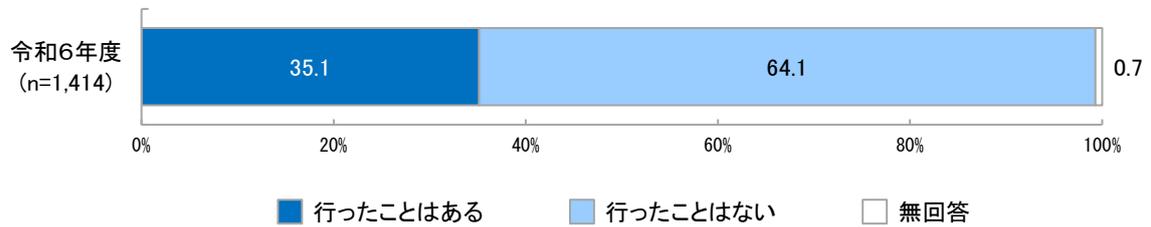
「知っていた」と回答した割合は 30 年以上で4割台となっており、居住年数が長くなるにつれて高くなっています。

【旧千葉家住宅が250年を迎えることの認知度】



問8 ② 旧千葉家住宅へ行ったことはありますか。(1つに○印)

【旧千葉家住宅への訪問経験】



旧千葉家住宅への訪問経験について、「行ったことはある」との回答が 35.1%、「行ったことはない」との回答が 64.1%となっています。

〔年齢別〕

「行ったことはある」と回答した割合は 19 歳以下, 80 歳以上で 5 割台後半となっています。

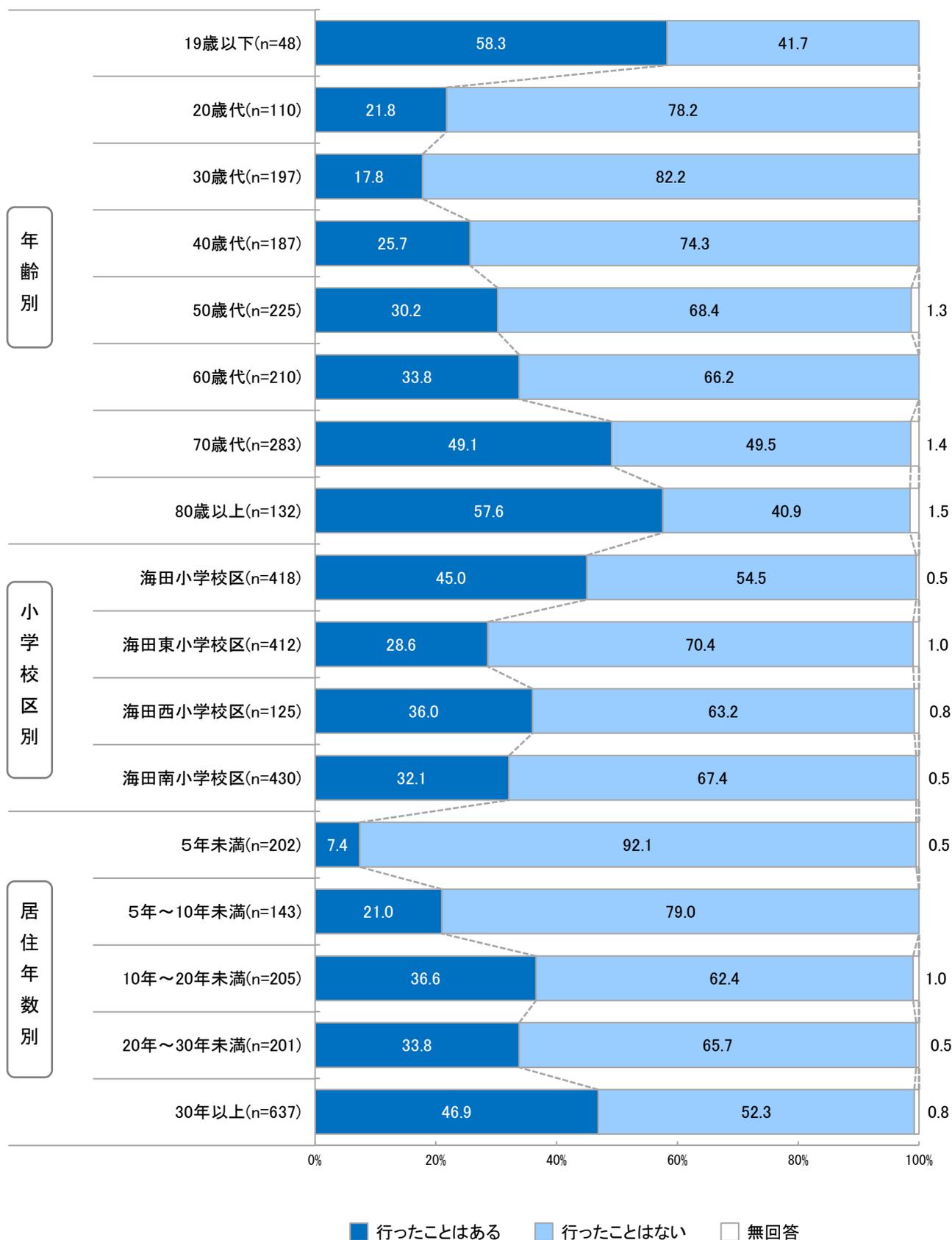
〔小学校区別〕

「行ったことはある」と回答した割合は海田小学校区で4割台となっています。

〔居住年数別〕

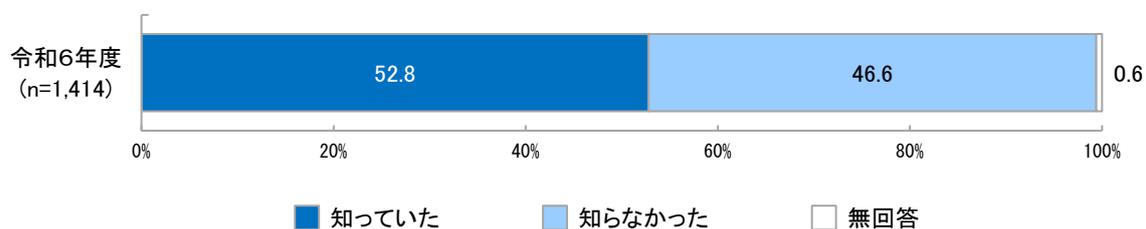
「行ったことはある」と回答した割合は 30 年以上で4割台となっており, 居住年数が長くなるにつれて高くなる傾向がみられます。

【旧千葉家住宅への訪問経験】



問8 ③ 旧千葉家住宅では毎月一般公開されている日があることを知っていますか。(1つに○印)

【旧千葉家住宅が一般公開されている日があることの認知度】



旧千葉家住宅が一般公開されている日があることの認知度について、「知っていた」との回答が52.8%、「知らなかった」との回答が46.6%となっています。

〔年齢別〕

「知っていた」と回答した割合は20歳代で2割台と低くなっています。

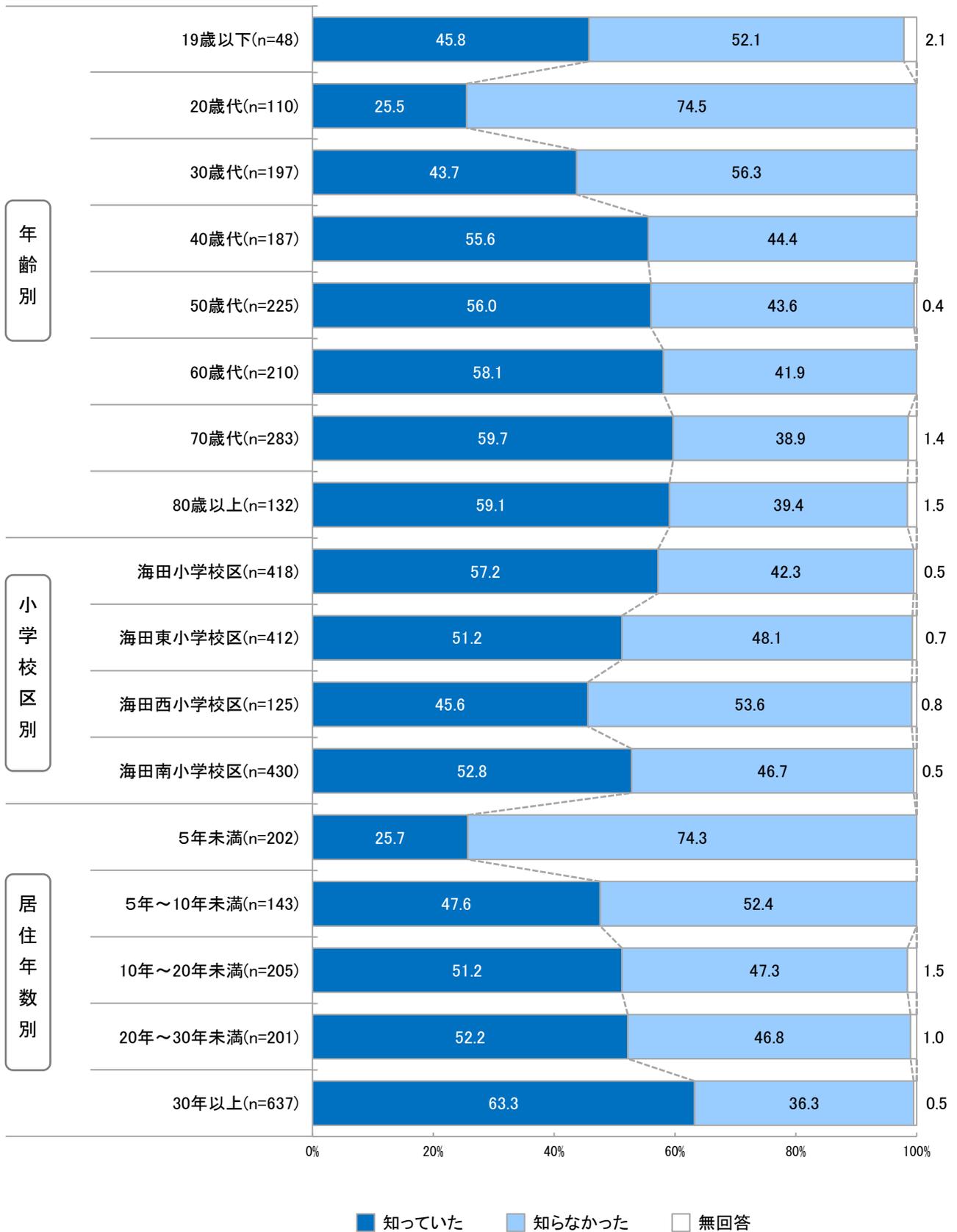
〔小学校区別〕

「知っていた」と回答した割合は海田西小学校区で4割台と低くなっています。

〔居住年数別〕

「知っていた」と回答した割合は30年以上で6割台となっており、居住年数が長くなるにつれて高くなっています。

【旧千葉家住宅が一般公開されている日があることの認知度】



(8)新駅設置について

問9 山陽本線の海田市駅～安芸中野駅間における新駅設置に向けた検討を進めています。設置に係る費用は町が負担することになりますが、あなたは新駅設置について、どのように思いますか。(1つに○印)

【新駅設置への考え方】



新駅設置への考え方について、「必要である」との回答が 31.0%、「不要である」との回答が 30.6%、「どちらでもよい」との回答が 37.5%となっています。

〔年齢別〕

「必要である」と回答した割合は 19 歳以下で4割台と高く、30 歳代、60 歳代で2割台と低くなっています。

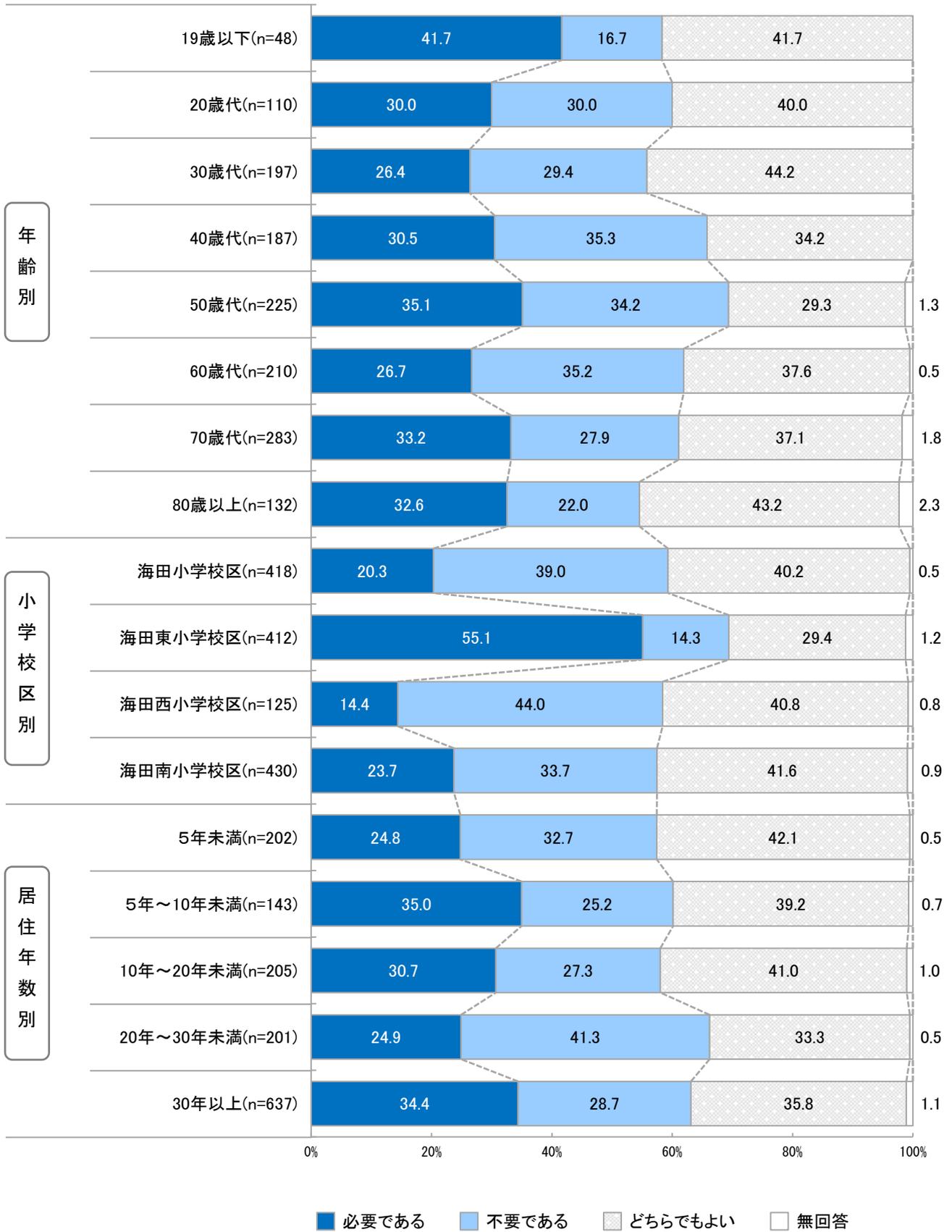
〔小学校区別〕

「必要である」と回答した割合は海田東小学校区で5割台とほかの小学校区に比べ高くなっています。

〔居住年数別〕

「必要である」と回答した割合は5年未満、20 年～30 年未満で2割台と低くなっています。

【新駅設置への考え方】

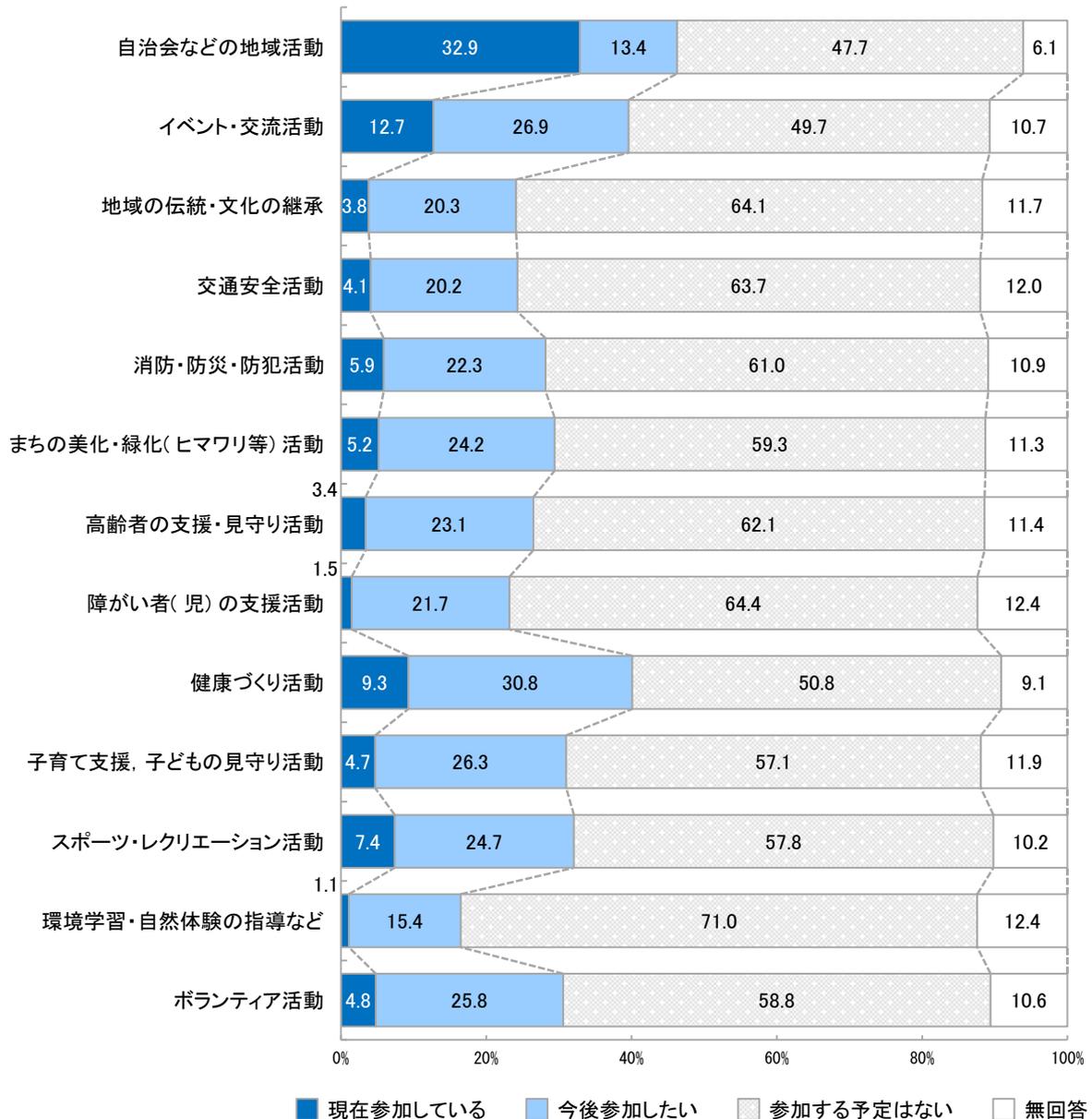


3 「にぎわいと活力のあるまちづくり」について

(1) 地域活動への参加

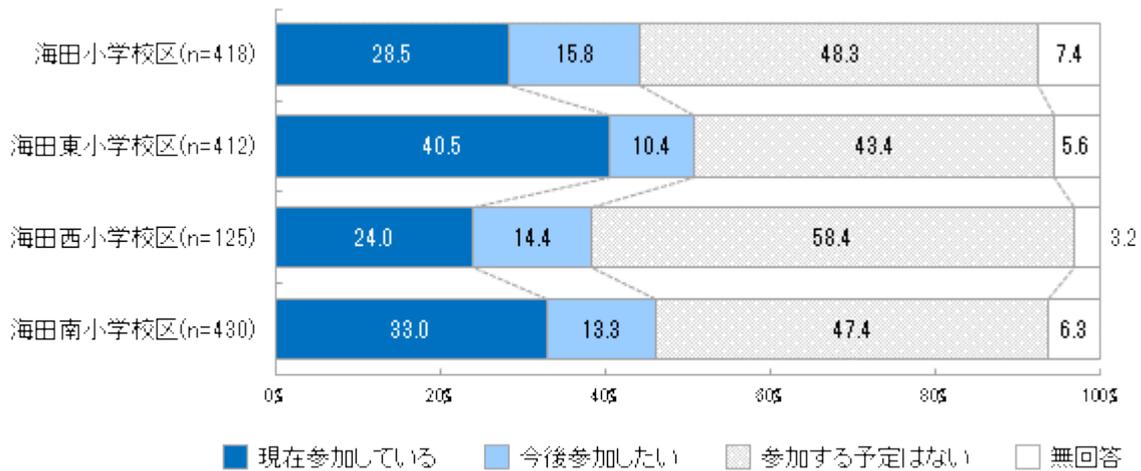
問 10 あなたは、地域のどのような関わりに参加していますか。また、今後どのような活動に参加したいと考えていますか。(それぞれについてあてはまる番号1つに○印をつけてください。)

【地域活動への参加状況】



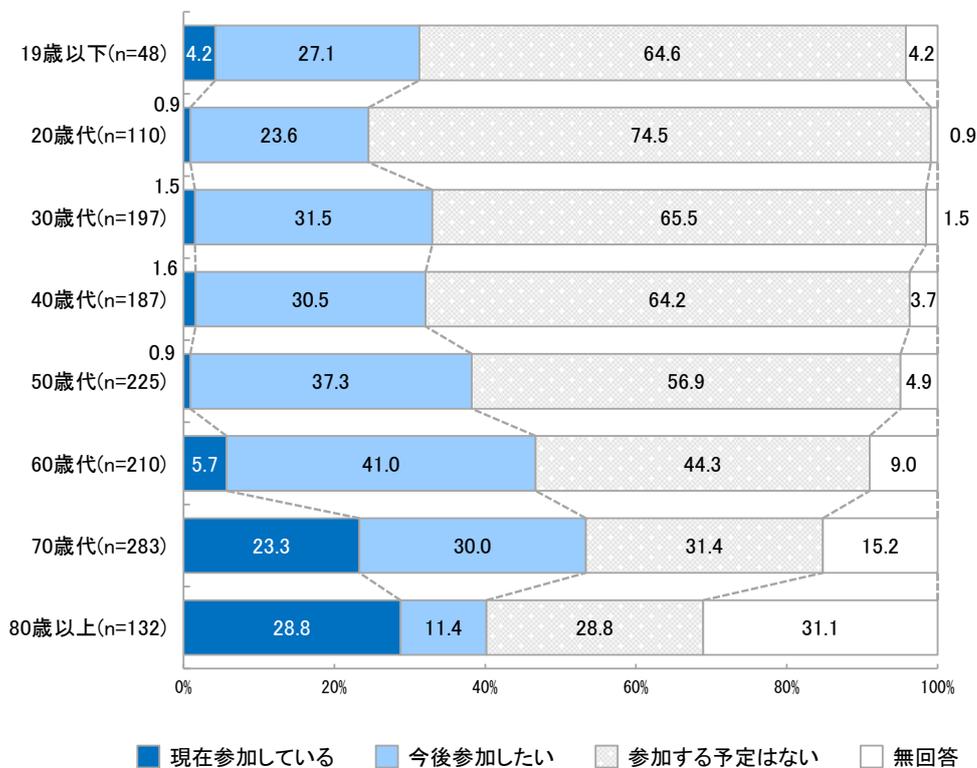
地域活動への参加状況について、「現在参加している」と回答した割合は「自治会などの地域活動」で3割台、「今後参加したい」と回答した割合は「健康づくり活動」で約3割、「参加する予定はない」と回答した割合は「環境学習・自然体験の指導など」で7割台と高くなっています。

【「自治会などの地域活動」の参加状況(小学校区別)】



「現在参加している」と回答した割合が最も高かった自治会などの地域活動の参加状況について、小学校区別にみると、「現在参加している」と回答した割合は海田東小学校区で約4割と高く、海田西小学校区で2割台半ばと低くなっています。

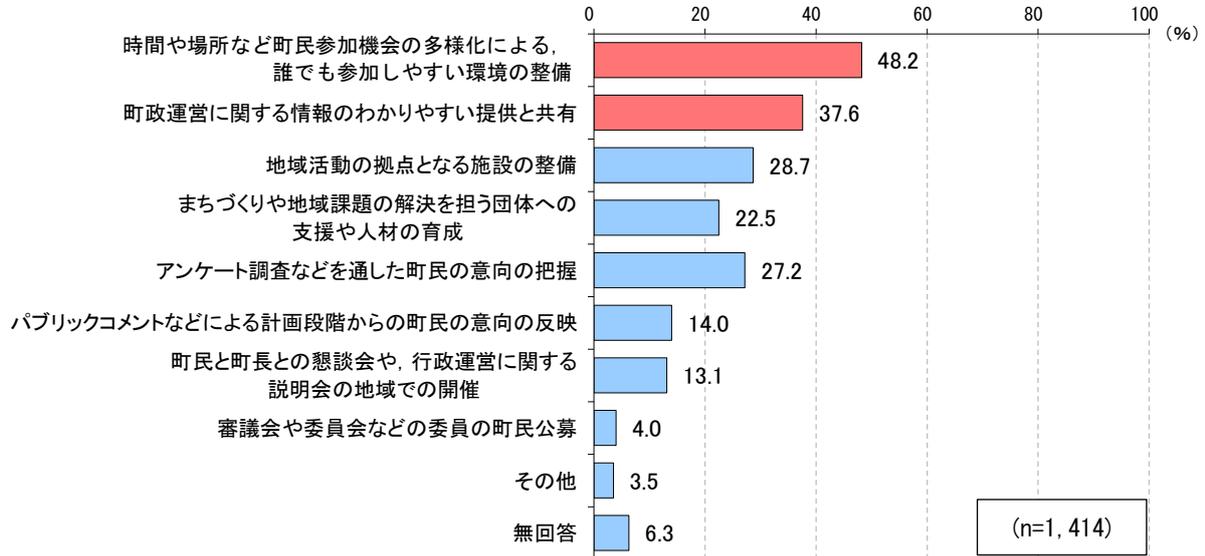
【「健康づくり活動」の参加状況(年齢別)】



「今後参加したい」と回答した割合が最も高かった健康づくり活動の参加状況について、年齢別にみると、「現在参加している」と回答した割合は70歳以上で2割台、「今後参加したい」と回答した割合は60歳代で4割台とほかの年齢層に比べ高くなっています。

問 11 まちづくりへの町民参加を盛んにするために、海田町はどのようなことに力を入れるべきだと思いますか。(3つまで○印)

【町民参加を盛んにするために力を入れるべきこと】



町民参加を盛んにするために力を入れるべきことについて、「時間や場所など町民参加機会の多様化による、誰でも参加しやすい環境の整備」との回答が 48.2%と最も高く、次いで「町政運営に関する情報のわかりやすい提供と共有」(37.6%)、「地域活動の拠点となる施設の整備」(28.7%)、「アンケート調査などを通じた町民の意向の把握」(27.2%)などの順となっています。

【町民参加を盛んにするために力をいれるべきこと(上位8項目)】

(%)

		いる加時 環、機間 境、誰や のでもの 整備参多 加化所 しに町 やよ民 す参	共の町 有わか か運 り営 やに す関 す提 供情 と報	施地 設域 の活 動の 整備 の拠 点と なる	握通ア しんケ したケ 町ー 民ト の調 査意 向な のど 把を	支のま 援解ち や決づ 人をく 材を担 のうや 育団地 成体域 への課 題	のどパ 町にブ 民よリ のるツ 意計ク 向画コ の段メ 反映ト からな	説や町 明、民 会、行 の政町 地運長 域営と でにの の関懇 開す談 催る会	委員審 の議の 町民 会や 委員 会な どの
全体 n= 1,414		48.2	37.6	28.7	27.2	22.5	14.0	13.1	4.0
年齢別	19歳以下 n= 48	47.9	31.3	27.1	35.4	16.7	10.4	10.4	4.2
	20歳代 n= 110	41.8	32.7	25.5	36.4	12.7	20.0	6.4	2.7
	30歳代 n= 197	48.2	39.6	27.9	33.0	23.9	16.8	11.7	2.5
	40歳代 n= 187	48.1	35.8	31.6	32.6	20.3	15.0	11.2	5.3
	50歳代 n= 225	47.6	43.1	23.6	23.1	24.0	17.3	12.4	4.4
	60歳代 n= 210	56.7	33.3	30.0	18.6	30.0	12.9	10.0	2.9
	70歳代 n= 283	45.9	42.4	30.0	25.1	23.0	11.0	20.1	3.2
80歳以上 n= 132	46.2	31.8	30.3	24.2	17.4	7.6	13.6	7.6	
小学校区別	海田小学校区 n= 418	51.0	37.6	29.2	24.6	23.4	16.0	14.8	3.8
	海田東小学校区 n= 412	47.6	35.4	30.1	28.4	22.1	11.7	10.9	4.6
	海田西小学校区 n= 125	47.2	39.2	24.0	28.0	20.0	14.4	11.2	2.4
	海田南小学校区 n= 430	46.5	38.8	27.7	27.4	22.3	14.4	14.0	4.0
居住年数別	5年未満 n= 202	47.5	36.6	26.7	30.7	14.9	16.8	7.4	1.5
	5年～10年未満 n= 143	50.3	42.7	30.8	24.5	26.6	15.4	9.8	3.5
	10年～20年未満 n= 205	49.8	36.6	26.3	29.3	23.4	12.2	11.7	4.9
	20年～30年未満 n= 201	42.8	40.3	27.4	29.9	23.9	16.9	10.0	4.5
	30年以上 n= 637	49.0	36.6	29.7	24.8	23.1	12.2	16.8	4.4

〔年齢別〕

「時間や場所など町民参加機会の多様化による、誰でも参加しやすい環境の整備」と回答した割合は 60 歳代で5割台,「町政運営に関する情報のわかりやすい提供と共有」と回答した割合は 50 歳代, 70 歳代で4割台となっています。

〔小学校区別〕

「時間や場所など町民参加機会の多様化による、誰でも参加しやすい環境の整備」と回答した割合は海田小学校区で5割台となっています。

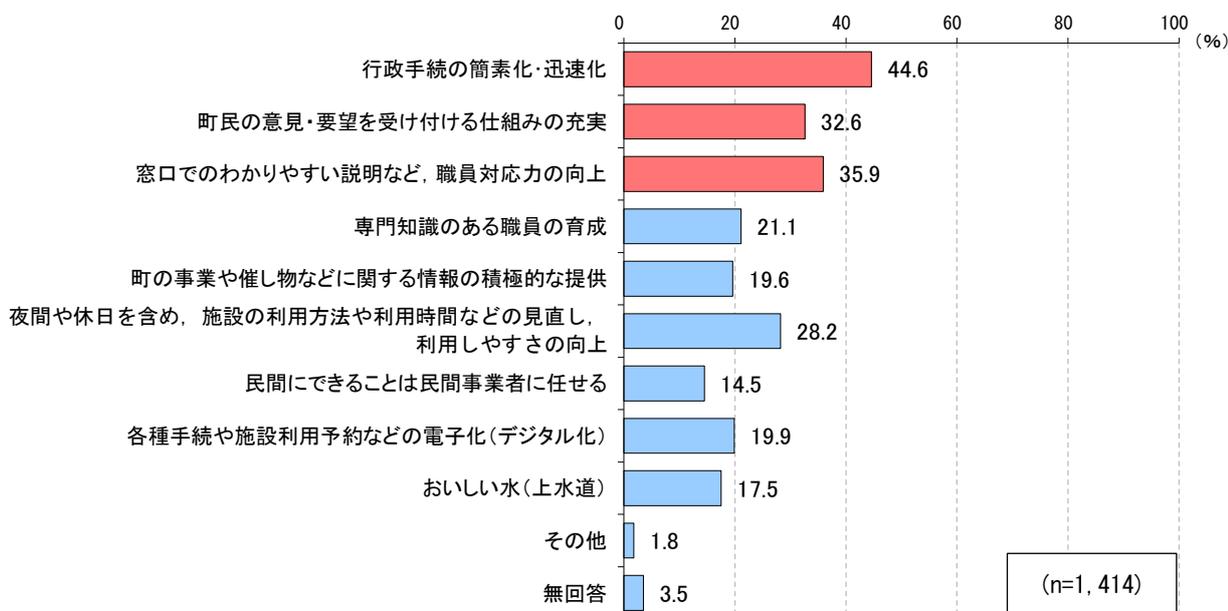
〔居住年数別〕

「まちづくりや地域課題の解決を担う団体への支援や人材の育成」と回答した割合は5年未満で1割台となっており,ほかの居住年数の層に比べ低くなっています。

(2)行政サービスについて

問12 あなたは、行政サービスの質を向上させるために、特にどのようなことに力を入れるべきだと思いますか。(3つまで○印)

【行政サービスの質を向上させるために力を入れるべきこと】



行政サービスの質を向上させるために力を入れるべきことについて、「行政手続の簡素化・迅速化」との回答が 44.6%と最も高く、次いで「窓口でのわかりやすい説明など、職員対応力の向上」(35.9%)、「町民の意見・要望を受け付ける仕組みの充実」(32.6%)などの順となっています。

【行政サービスの質を向上させるために力をいれるべきこと(上位8項目)】

(%)

全 体		迅 速 化	の 説 明 の 向 上	窓 口 で の わ か り や す い 職 員 対 応 力 の 向 上	町 民 の 意 見 ・ 要 望 を 受 け 付 け る 仕 組 み の 充 実	夜 間 や 休 日 を 含 め 施 設 の 利 用 方 法 や 利 用 時 間 な ど の 見 直 し ・ 利 用 し や す さ の 向 上	育 成 専 門 知 識 の あ る 職 員 の	タ ル 化 等 の 電 子 化 （ デ ジ タル 化 ）	各 種 手 続 や 施 設 利 用 予 約 な ど の 電 子 化 （ デ ジ タル 化 ）	な に も 提 供 す る 情 報 の 積 極 的 な 町 の 事 業 や 催 し 物 な ど	お い し い 水 （ 上 水 道 ）
全体 n= 1,414		44.6	35.9	32.6	28.2	21.1	19.9	19.6	17.5		
年 齢 別	19歳以下 n= 48	37.5	27.1	45.8	37.5	14.6	27.1	25.0	20.8		
	20歳代 n= 110	41.8	24.5	28.2	35.5	12.7	30.0	16.4	17.3		
	30歳代 n= 197	44.7	21.3	33.0	38.6	11.7	37.6	24.9	13.2		
	40歳代 n= 187	49.2	30.5	28.9	42.2	23.0	31.6	15.0	14.4		
	50歳代 n= 225	52.4	42.2	26.7	32.9	23.1	21.8	16.4	14.2		
	60歳代 n= 210	51.4	44.3	32.4	21.4	24.3	14.8	20.5	16.2		
	70歳代 n= 283	39.2	42.8	37.5	17.0	26.5	4.6	23.3	21.6		
80歳以上 n= 132	31.1	43.2	34.1	11.4	21.2	3.8	15.2	25.0			
小 学 校 区 別	海田小学校区 n= 418	47.4	35.2	28.9	31.6	21.1	23.0	19.9	18.9		
	海田東小学校区 n= 412	44.2	35.2	36.4	25.2	24.0	18.0	19.2	15.8		
	海田西小学校区 n= 125	43.2	37.6	31.2	26.4	20.0	16.0	20.8	9.6		
	海田南小学校区 n= 430	42.1	37.2	32.3	28.8	18.4	20.0	19.3	19.5		
居 住 年 数 別	5年未満 n= 202	40.6	23.3	28.7	36.6	10.4	35.1	24.3	20.3		
	5年～10年未満 n= 143	50.3	28.0	34.3	31.5	20.3	29.4	21.0	14.0		
	10年～20年未満 n= 205	44.9	30.2	34.1	35.6	22.0	22.4	22.4	18.0		
	20年～30年未満 n= 201	49.8	33.8	30.8	25.9	22.9	21.9	16.9	12.9		
	30年以上 n= 637	42.9	44.6	33.0	23.4	23.7	11.6	17.7	18.5		

〔年齢別〕

「行政手続の簡素化・迅速化」と回答した割合は 50～60 歳代で5割台,「夜間や休日を含め, 施設の利用方法や利用時間などの見直し, 利用しやすさの向上」と回答した割合は 40 歳代で4割台となっています。また「各種手続や施設利用予約などの電子化(デジタル化)」と回答した割合は 70 歳以上で1割未満とほかの年齢層に比べ低くなっています。

〔小学校区別〕

「夜間や休日を含め, 施設の利用方法や利用時間などの見直し, 利用しやすさの向上」と回答した割合は海田小学校区で3割台となっています。また「おいしい水(上水道)」と回答した割合は海田西小学校区で1割未満とほかの小学校区別に比べ低くなっています。

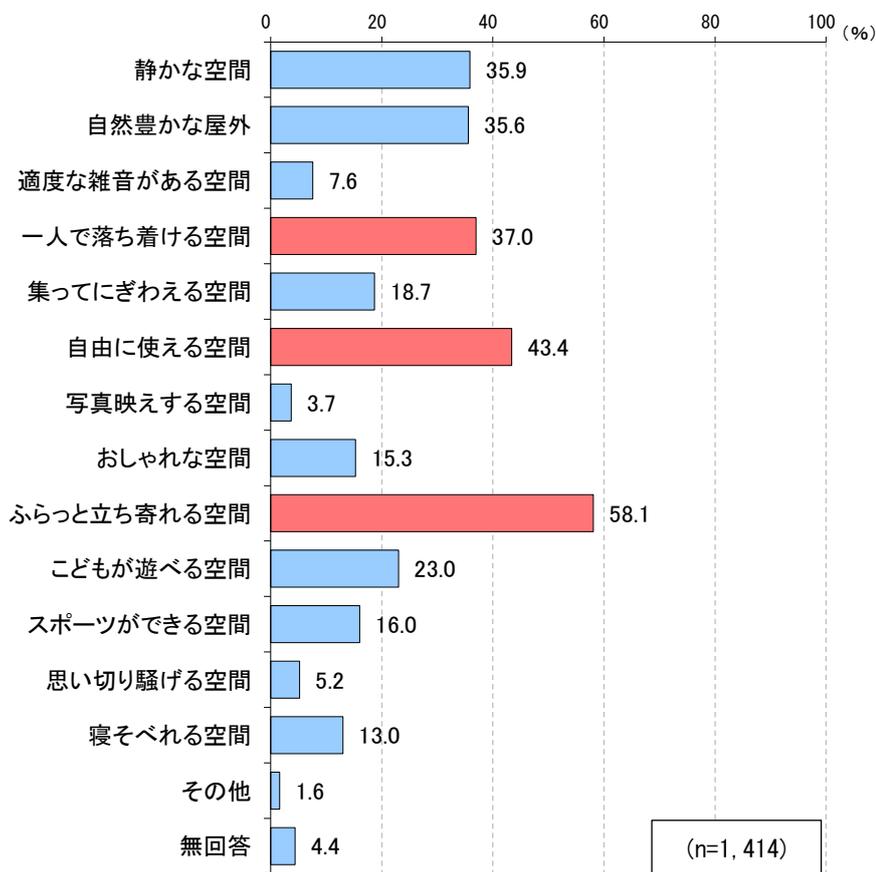
〔居住年数別〕

「窓口でのわかりやすい説明など, 職員対応力の向上」と回答した割合は 30 年以上で4割台, 「各種手続や施設利用予約などの電子化(デジタル化)」と回答した割合は5年未満で3割台となっています。

(3) サードプレイスについて

問13 ① 家や学校, 職場以外で過ごす場所(サードプレイス)と聞いてどんなイメージがありますか。(あてはまるものすべてに○印)

【「サードプレイス」のイメージ】



「サードプレイス」のイメージについて、「ふらっと立ち寄れる空間」との回答が 58.1%と最も高く、次いで「自由に使える空間」(43.4%), 「一人で落ち着ける空間」(37.0%)などの順となっています。

【「サードプレイス」のイメージ(上位8項目)】

(%)

全体		ふらっと立ち寄れる空間	自由に使える空間	一人で落ち着ける空間	静かな空間	自然豊かな屋外	こどもが遊べる空間	集ってにぎわえる空間	スポーツができる空間
全体 n= 1,414		58.1	43.4	37.0	35.9	35.6	23.0	18.7	16.0
年齢別	19歳以下 n= 48	62.5	58.3	50.0	41.7	31.3	22.9	35.4	31.3
	20歳代 n= 110	53.6	49.1	42.7	36.4	29.1	28.2	14.5	10.9
	30歳代 n= 197	60.4	51.8	44.2	37.6	23.9	39.6	19.8	17.3
	40歳代 n= 187	57.8	53.5	47.1	35.3	32.6	35.3	17.6	17.6
	50歳代 n= 225	52.4	39.6	39.1	39.6	35.1	14.2	16.4	13.8
	60歳代 n= 210	65.7	44.3	35.7	35.7	39.5	21.9	15.7	17.6
	70歳代 n= 283	63.3	35.7	28.3	35.0	43.5	14.1	20.8	13.8
80歳以上 n= 132	47.7	28.0	22.0	28.8	43.9	10.6	19.7	14.4	
小学校区別	海田小学校区 n= 418	62.4	44.3	39.0	34.7	36.6	21.1	21.3	16.3
	海田東小学校区 n= 412	55.8	43.2	35.7	36.7	36.4	23.8	16.3	15.3
	海田西小学校区 n= 125	53.6	45.6	38.4	35.2	32.0	20.8	12.8	12.8
	海田南小学校区 n= 430	58.8	42.1	36.3	36.7	34.9	24.4	19.8	16.5
居住年数別	5年未満 n= 202	52.0	52.5	44.6	36.1	31.7	34.2	19.3	18.8
	5年～10年未満 n= 143	60.8	50.3	46.9	35.0	31.5	34.3	20.3	17.5
	10年～20年未満 n= 205	59.5	51.7	37.6	35.6	33.2	25.4	20.5	13.7
	20年～30年未満 n= 201	56.2	40.3	36.8	36.8	33.8	16.9	13.9	13.4
	30年以上 n= 637	60.4	37.2	32.5	36.1	39.4	17.9	19.2	15.9

〔年齢別〕

「自由に使える空間」と回答した割合は 19 歳以下, 30～40 歳代で5割台, 「自然豊かな屋外」と回答した割合は 70 歳以上で4割台となっています。

〔小学校区別〕

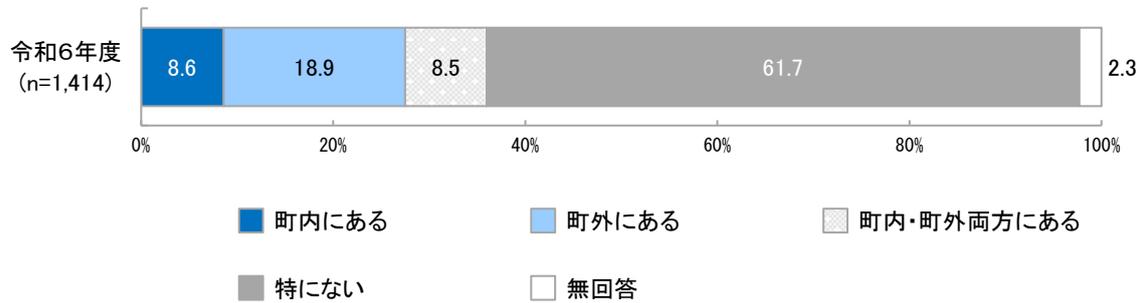
「ふらっと立ち寄れる空間」と回答した割合は海田小学校区で6割台となっています。

〔居住年数別〕

「一人で落ち着ける空間」と回答した割合は 10 年未満で4割台, 「こどもが遊べる空間」と回答した割合は 10 年未満で3割台となっています。

問13 ② あなたにとっての家や学校、職場以外に過ごす場所がありますか。(1つに○印)

【「サードプレイス」の有無】



「サードプレイス」の有無について、「町内にある」との回答が 8.6%、「町外にある」との回答が 18.9%、「町内・町外両方にある」との回答が 8.5%となっています。また「特にない」との回答は 61.7%となっています。

〔年齢別〕

「町内にある」と回答した割合は 19 歳以下, 70 歳以上で1割台, 「町外にある」と回答した割合は 40~50 歳代で2割台となっています。

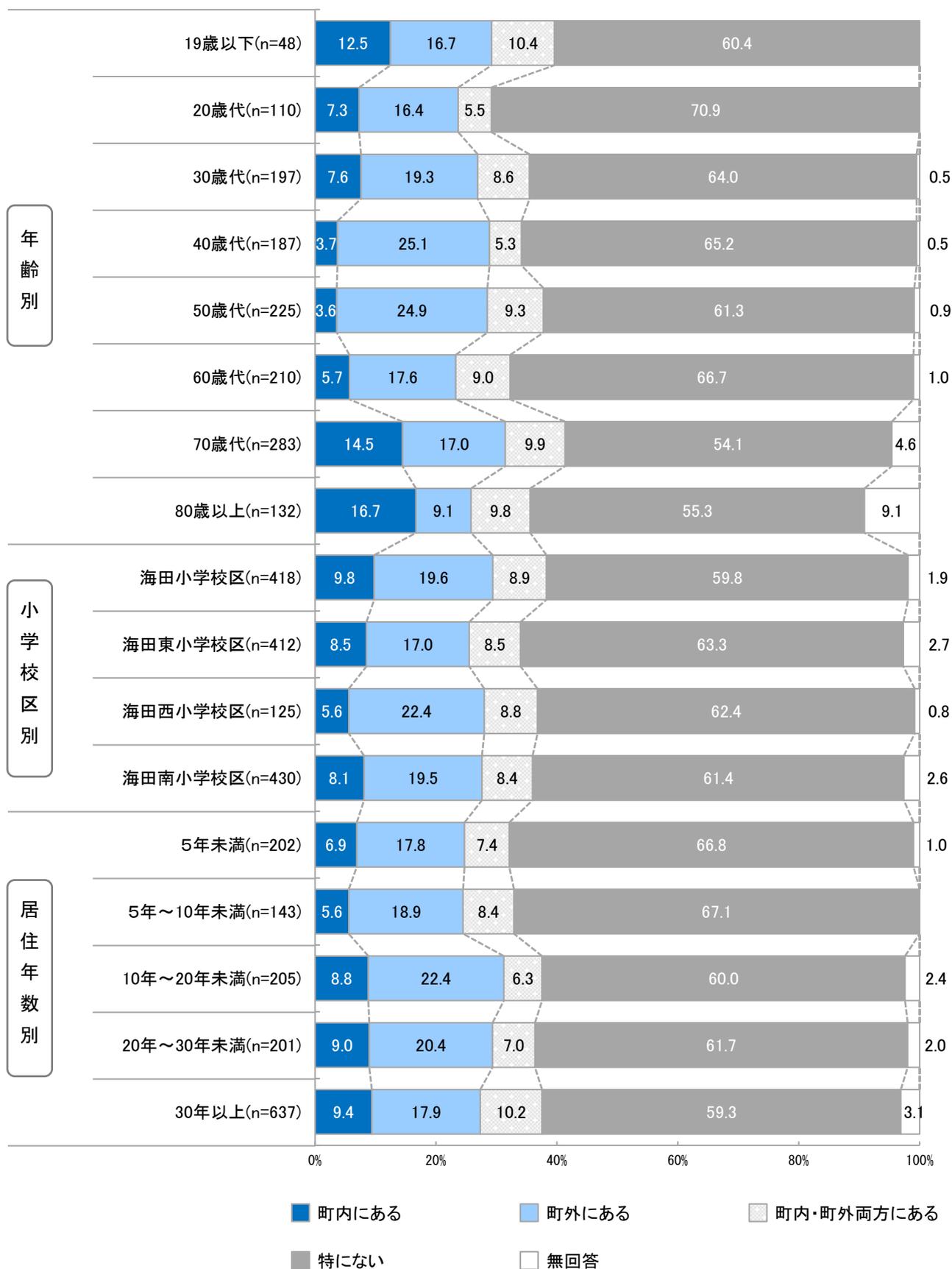
〔小学校区別〕

「町内にある」と回答した割合は海田小学校区で約1割となっています。

〔居住年数別〕

「町外にある」と回答した割合は 10 年~30 年未満で2割台となっています。

【「サードプレイス」の有無】



問13 ③ それはどんな場所ですか。(可能であれば施設名も教えてください。)

【町内のサードプレイス(自由記述)】

		件数
1位	図書館	40件
2位	福祉センター	25件
3位	海田総合公園など町内の公園	24件
4位	河川敷	18件
5位	公民館	16件
6位	ひまわりプラザ	11件

<その他 町内のサードプレイス>

- ・織田スクエア
- ・町内にある実家
- ・町民センター, 児童館 など

【町外のサードプレイス(自由記述)】

		件数
1位	カフェ, 飲食店	50件
2位	イオンモールなどの大型施設	49件
3位	スポーツジム, プール	29件
4位	町外にある実家	19件
5位	友人・知人・親戚の家	13件
6位	公園	10件

<その他 町外のサードプレイス>

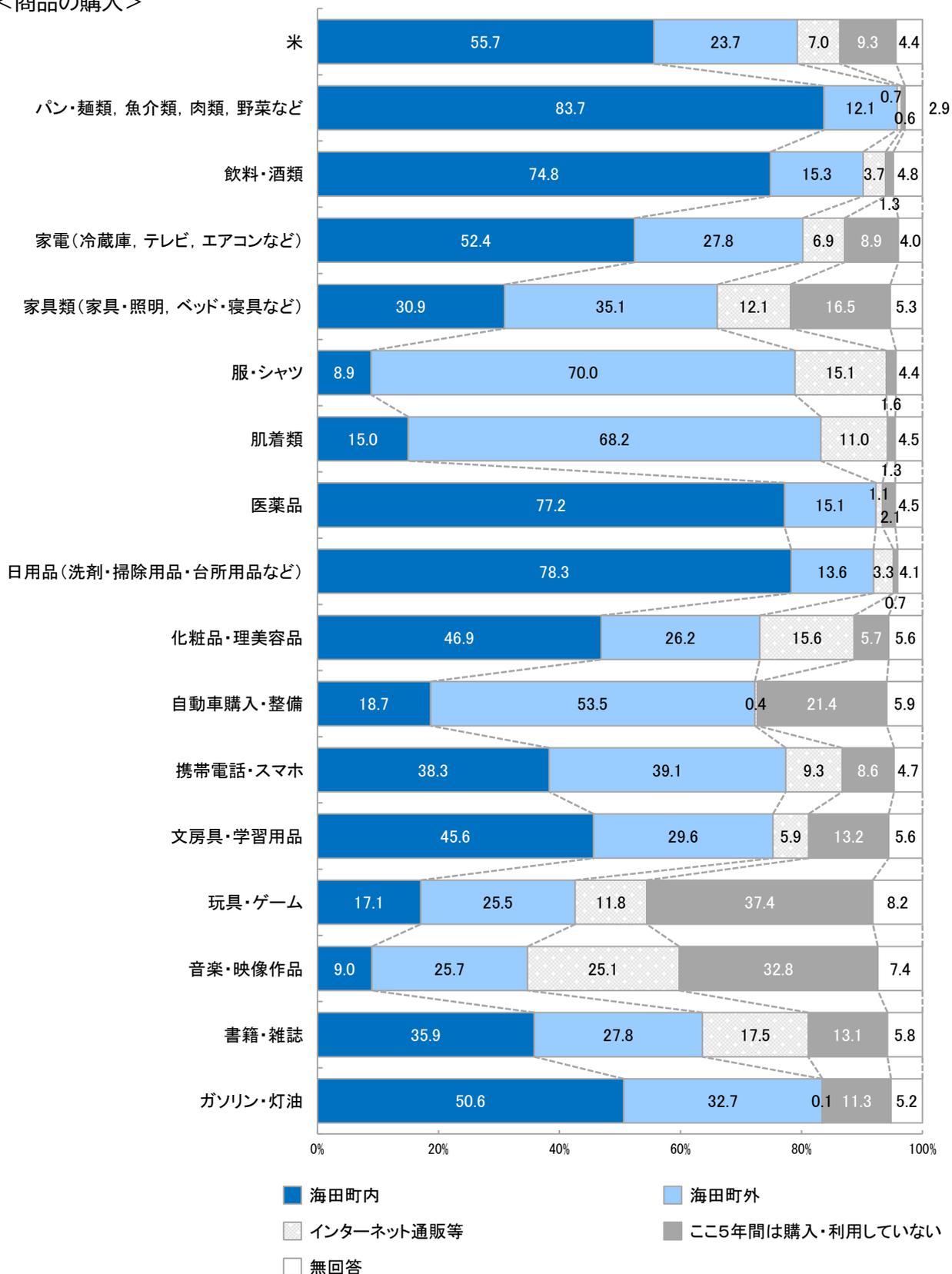
- ・カラオケ
- ・図書館
- ・本屋
- ・映画館
- ・パチンコ店
- ・温泉施設
- ・ゴルフ場, ボウリング場 など

(4)消費動向

問14 あなたは、以下の項目について、ここ5年間で最も利用金額が多いと思う店舗・施設などの場所はどこですか。(それぞれについてあてはまる番号1つに○印をつけてください。)

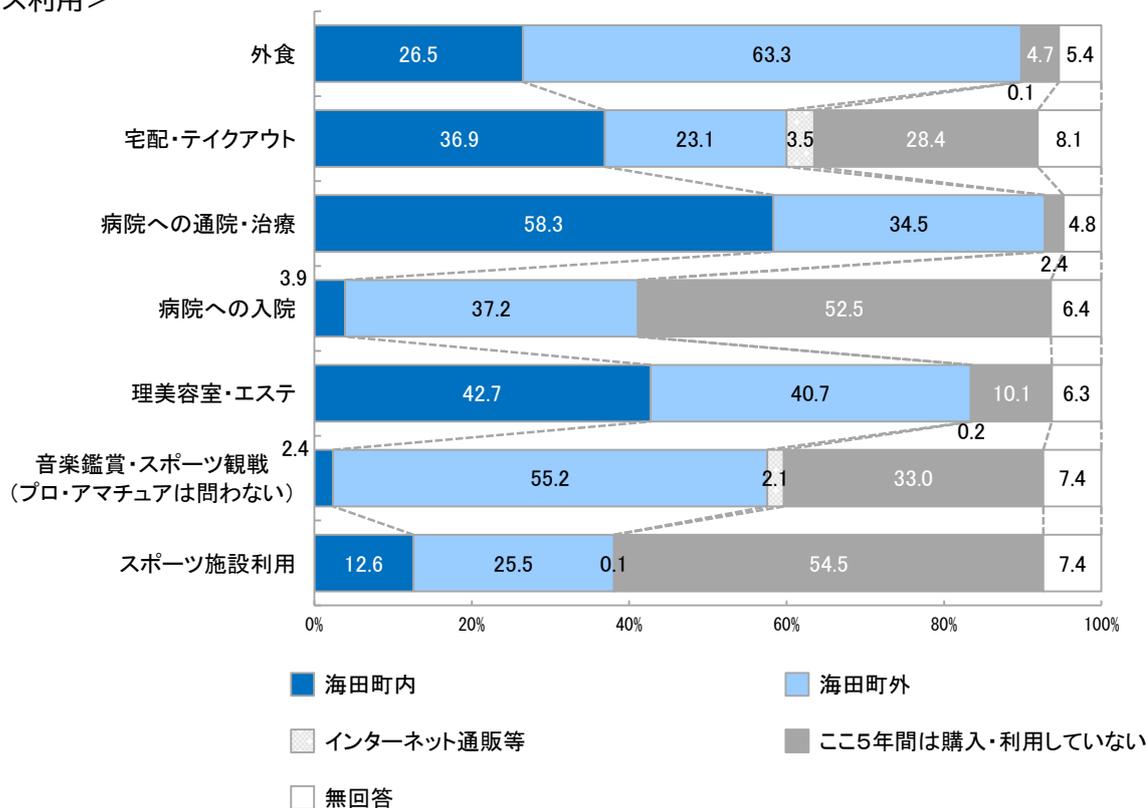
【消費動向】

<商品の購入>



【消費動向】

<サービス利用>

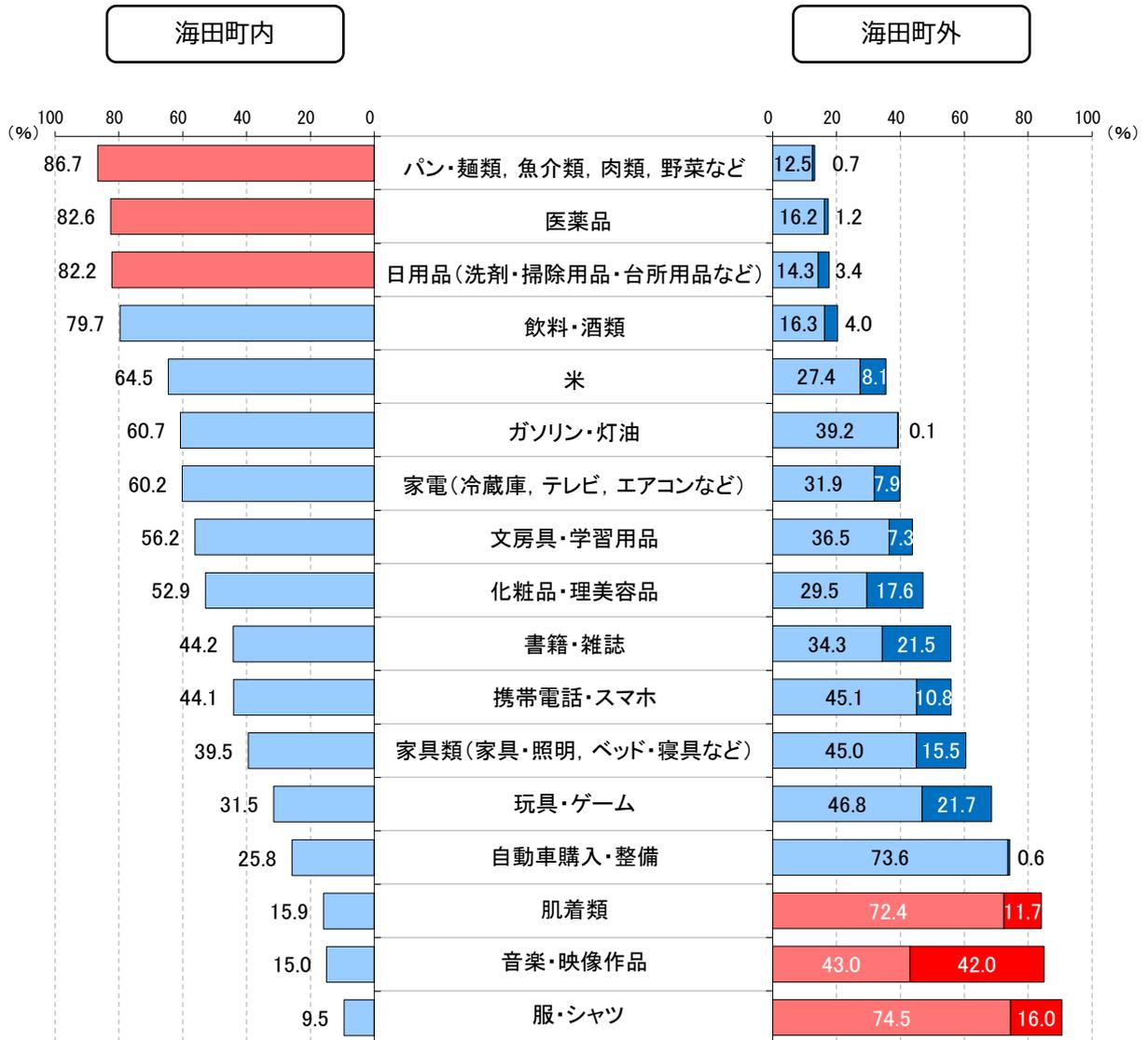


消費動向について、商品の購入では、「海田町内」と回答した割合は「パン・麺類、魚介類、肉類、野菜など」で8割台、「飲料・酒類」、「医薬品」、「日用品(洗剤・掃除用品・台所用品など)」で7割台、「海田町外」と回答した割合は「服・シャツ」、「肌着類」で7割前後と高くなっています。

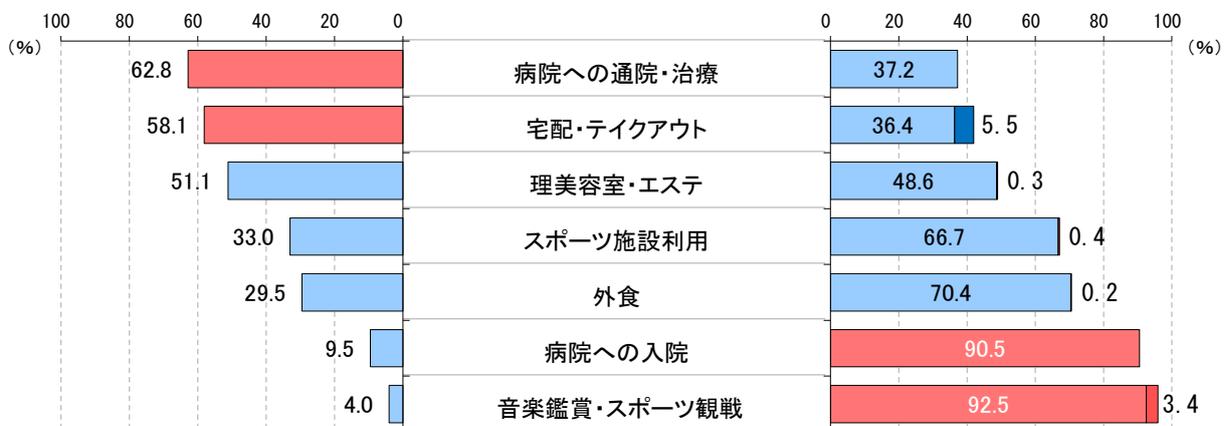
サービス利用では、「海田町内」と回答した割合は「病院への通院・治療」で5割台、「理美容室・エステ」で4割台、「海田町外」と回答した割合は「外食」で6割台、「音楽鑑賞・スポーツ観戦(プロ・アマチュアは問わない)」で5割台と高くなっています。

【消費動向(海田町外での比較)】

<商品の購入>



<サービス利用>



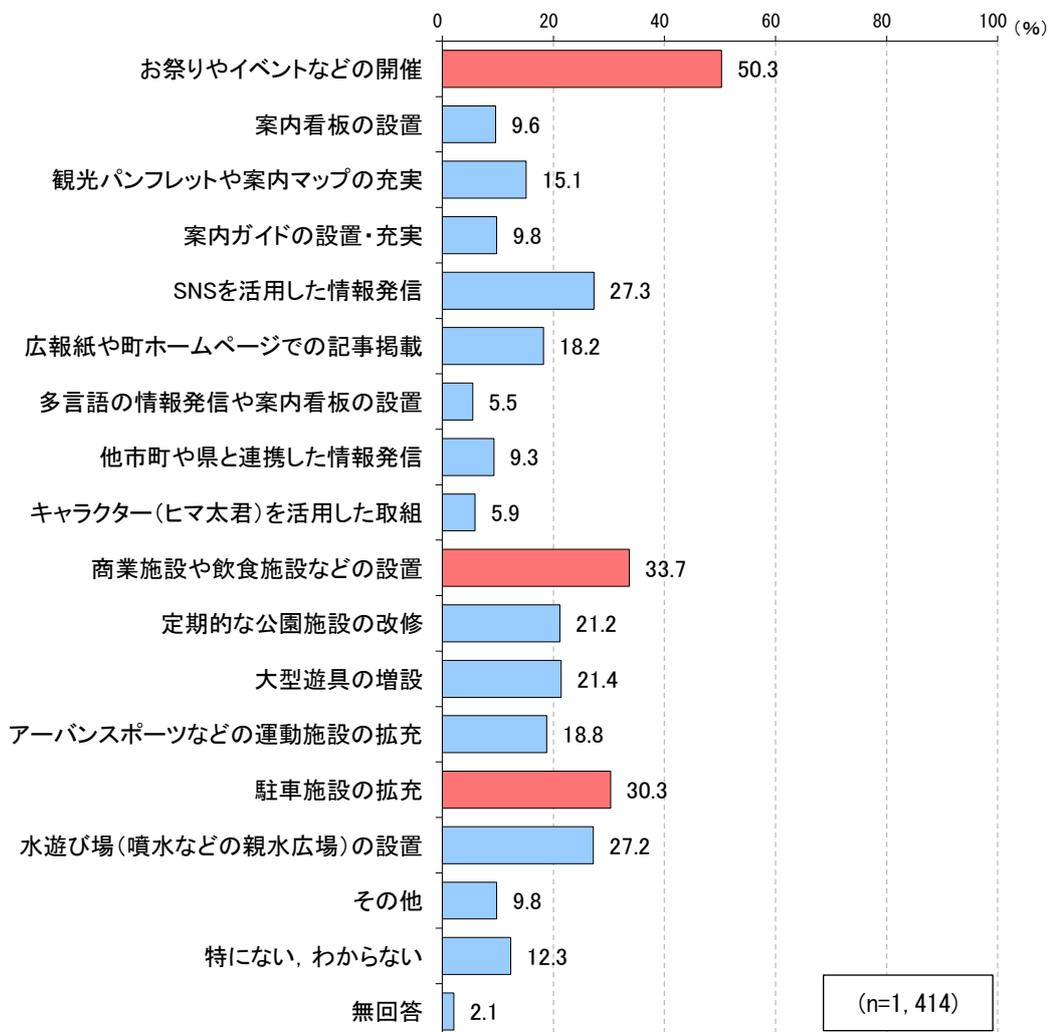
■ 海田町外 ■ インターネット通販等

※ 「ここ5年間は購入・利用していない」「無回答」を除いて集計

(5) 住民参画・協働のまちづくり

問15 あなたは、海田総合公園を盛り上げるためにどのような取組に力を入れたら良いと思いますか。(あてはまるものすべてに○印)

【海田総合公園を盛り上げるために力を入れるべき取組】



海田総合公園を盛り上げるために力を入れるべき取組について、「お祭りやイベントなどの開催」との回答が 50.3%と最も高く、次いで「商業施設や飲食施設などの設置」(33.7%)、「駐車施設の拡充」(30.3%)などの順となっています。

<その他で多かった意見>

- ・車がない人でも利用できるようアクセスの改善。
- ・駐車場を無料化にする。
- ・ドッグランなどを作る。
- ・トイレを整備する。
- ・バーベキューなどができるキャンプ場を作る。 など

【海田総合公園を盛り上げるために力をいれるべき取組(上位8項目)】

(%)

全体		の お祭 りや イベ ント など	商 業 施 設 や 飲 食 施 設 な ど の 設 置	駐 車 施 設 の 拡 充	S N S を 活 用 し た 情 報 発 信	親 水 遊 び 場 (噴 水 な ど の 設 置	大 型 遊 具 の 増 設	修 定 的 な 公 園 施 設 の 改	ア ー バ ン ス ポ ー ツ な ど の 運 動 施 設 の 拡 充
全体 n= 1,414		50.3	33.7	30.3	27.3	27.2	21.4	21.2	18.8
年 齢 別	19歳以下 n= 48	66.7	54.2	31.3	31.3	58.3	35.4	31.3	41.7
	20歳代 n= 110	65.5	41.8	35.5	39.1	33.6	26.4	17.3	29.1
	30歳代 n= 197	63.5	44.7	35.5	30.5	47.7	35.0	31.0	19.8
	40歳代 n= 187	57.2	39.0	30.5	33.7	34.8	29.9	25.7	27.3
	50歳代 n= 225	52.4	31.1	32.4	30.7	19.1	16.9	20.9	19.6
	60歳代 n= 210	41.0	25.2	30.0	29.5	22.4	18.1	21.4	15.7
	70歳代 n= 283	42.4	30.7	28.6	20.1	17.3	12.4	15.5	12.7
80歳以上 n= 132	31.8	21.2	18.9	11.4	12.9	12.1	10.6	6.1	
小 学 校 区 別	海田小学校区 n= 418	50.2	37.6	31.1	28.9	22.0	21.5	20.8	20.6
	海田東小学校区 n= 412	47.8	28.9	29.4	28.4	28.6	19.9	19.2	18.2
	海田西小学校区 n= 125	48.8	27.2	30.4	29.6	28.8	22.4	20.0	12.0
	海田南小学校区 n= 430	53.5	36.5	31.4	25.6	30.9	22.6	23.3	19.8
居 住 年 数 別	5年未満 n= 202	60.4	41.6	34.7	33.7	34.7	28.7	24.8	21.3
	5年～10年未満 n= 143	57.3	39.9	23.1	30.8	39.9	25.9	26.6	25.9
	10年～20年未満 n= 205	57.1	35.1	28.8	27.3	37.6	23.4	21.0	25.4
	20年～30年未満 n= 201	51.7	32.8	32.3	31.8	26.4	20.9	24.9	18.4
	30年以上 n= 637	43.2	29.7	30.6	24.0	19.2	17.4	17.6	14.6

〔年齢別〕

「お祭りやイベントなどの開催」と回答した割合は 30 歳代以下で6割台,「アーバンスポーツなどの運動施設の拡充」と回答した割合は 19 歳以下で4割台となっています。

〔小学校区別〕

「商業施設や飲食施設などの設置」と回答した割合は海田小学校区, 海田南小学校区で3割台となっています。

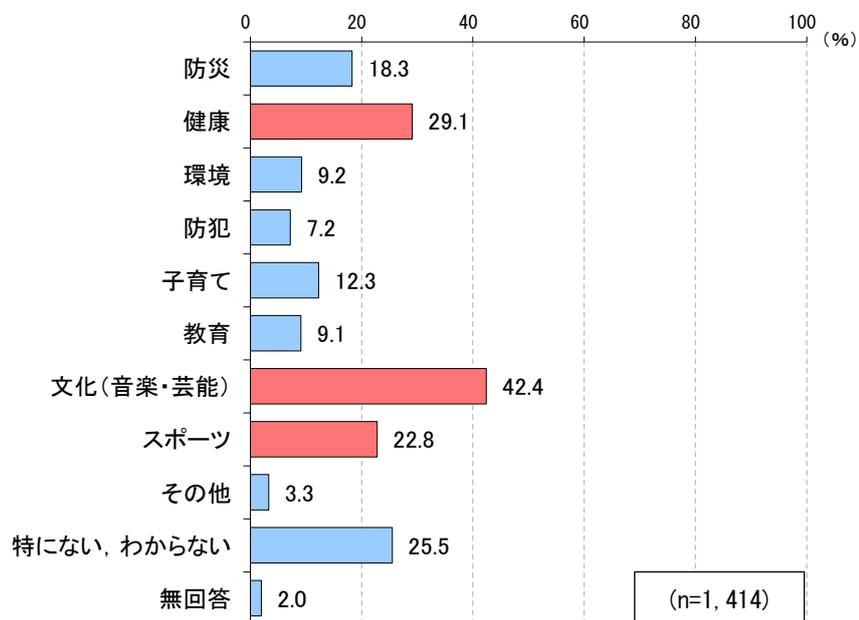
〔居住年数別〕

「お祭りやイベントなどの開催」と回答した割合は5年未満で6割台となっています。

問16 町主催のイベントについて

どのような分野のイベントに行きたいと思いますか。(3つまで○印)

【行きたい町主催のイベント】



行きたい町主催のイベントについて、「文化(音楽・芸能)」との回答が42.4%と最も高く、次いで「健康」(29.1%)、「スポーツ」(22.8%)などの順となっています。

<その他で多かった意見>

- ・お祭りに関するイベント。
- ・お酒やグルメなど飲食に関するイベント。
- ・犬に関するイベント。
- ・介護・福祉に関するイベント。 など

【行きたい町主催のイベント(上位8項目)】

(%)

全体		文化 (音楽・芸能)	健康	スポーツ	防災	子育て	環境	教育	防犯
全体 n= 1,414		42.4	29.1	22.8	18.3	12.3	9.2	9.1	7.2
年齢別	19歳以下 n= 48	47.9	4.2	31.3	12.5	6.3	10.4	14.6	2.1
	20歳代 n= 110	40.9	12.7	25.5	15.5	29.1	3.6	12.7	5.5
	30歳代 n= 197	37.6	19.3	29.9	18.3	41.6	9.1	20.3	5.6
	40歳代 n= 187	43.9	18.2	27.3	19.3	19.8	6.4	16.0	4.8
	50歳代 n= 225	42.7	28.4	24.0	21.3	4.0	11.6	3.6	8.0
	60歳代 n= 210	36.7	33.3	18.6	16.7	1.9	9.5	4.3	5.7
	70歳代 n= 283	47.7	44.9	20.1	18.7	1.1	12.4	5.3	10.2
80歳以上 n= 132	43.9	40.2	12.9	16.7	1.5	6.8	3.0	9.8	
小学校区別	海田小学校区 n= 418	48.8	29.7	19.6	16.3	9.8	9.3	9.6	7.7
	海田東小学校区 n= 412	38.1	28.9	21.6	19.7	12.1	10.4	8.5	8.0
	海田西小学校区 n= 125	38.4	25.6	24.0	18.4	13.6	7.2	7.2	6.4
	海田南小学校区 n= 430	41.9	29.3	26.7	18.4	14.9	9.1	10.0	6.0
居住年数別	5年未満 n= 202	36.6	13.4	24.3	13.4	31.7	7.4	13.9	6.9
	5年～10年未満 n= 143	39.9	19.6	25.9	25.9	29.4	9.1	21.7	7.0
	10年～20年未満 n= 205	47.3	25.4	27.3	18.5	13.2	9.3	11.7	5.9
	20年～30年未満 n= 201	40.3	26.4	22.9	16.4	8.0	9.5	6.0	6.0
	30年以上 n= 637	43.8	37.8	20.3	18.4	3.5	10.0	5.0	8.2

〔年齢別〕

「健康」と回答した割合は 70 歳以上で4割台,「子育て」と回答した割合は 30 歳代で4割台とほかの年齢層に比べ高くなっています。

〔小学校区別〕

「文化(音楽・芸能)」と回答した割合は海田小学校区で4割台後半となっています。

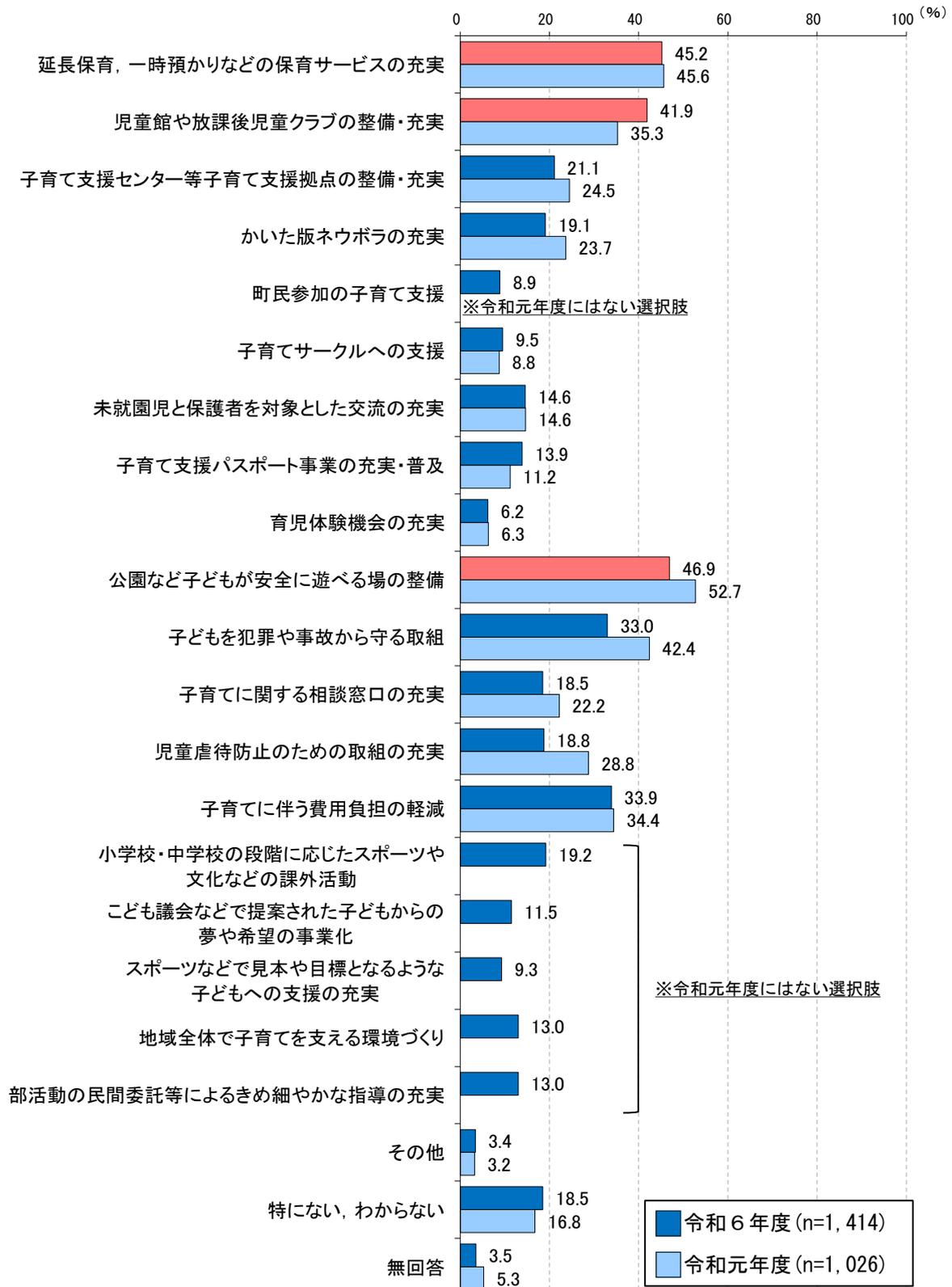
〔居住年数別〕

「文化(音楽・芸能)」と回答した割合は 10 年～20 年未満で4割台後半,「健康」と回答した割合は 30 年以上で3割台後半,「子育て」と回答した割合は 10 年未満で3割前後となっています。

4 「子育て・教育のまちづくり」について

問17 あなたは、未就学期から概ね18歳までの子育て支援に関して、今後、どのような取組に力を入れていくべきだと思いますか。(あてはまるものすべてに○印)

【子育て支援において力を入れるべき取組】



【子育て支援において力を入れるべき取組(上位8項目)】

		(%)							
全体		に公園など子どもが安全に遊べる場の整備	充実などの保育サービス	児童館や放課後児童クラブの整備・充実	子育てに伴う費用負担の軽減	子どもを犯罪や事故から守る取組	子育て支援センター等の充実	小学校・中学校の段階に応じた課外活動	実いた版ネウボラの充実
全体 n= 1,414		46.9	45.2	41.9	33.9	33.0	21.1	19.2	19.1
年齢別	19歳以下 n= 48	41.7	27.1	33.3	33.3	37.5	16.7	31.3	20.8
	20歳代 n= 110	46.4	57.3	39.1	49.1	38.2	20.9	23.6	23.6
	30歳代 n= 197	61.4	54.3	54.8	53.8	44.7	26.9	21.8	23.9
	40歳代 n= 187	54.5	48.7	48.1	44.9	39.6	18.7	24.6	19.8
	50歳代 n= 225	40.4	42.2	37.3	28.0	30.7	21.8	16.4	18.7
	60歳代 n= 210	44.3	50.5	42.9	29.5	27.6	25.2	15.2	21.4
	70歳代 n= 283	45.2	41.3	41.7	23.7	31.4	19.4	18.0	15.5
80歳以上 n= 132	34.8	28.0	26.5	15.9	17.4	14.4	13.6	12.9	
小学校区別	海田小学校区 n= 418	47.1	51.0	45.5	36.1	35.2	24.9	16.7	22.5
	海田東小学校区 n= 412	41.3	42.0	36.9	32.8	29.6	19.7	18.4	16.7
	海田西小学校区 n= 125	40.8	46.4	41.6	34.4	28.0	17.6	17.6	21.6
	海田南小学校区 n= 430	53.7	42.3	44.0	33.3	36.5	19.8	23.0	17.7
居住年数別	5年未満 n= 202	50.0	59.4	47.0	52.0	36.6	29.2	19.3	24.3
	5年～10年未満 n= 143	53.8	47.6	49.7	41.3	39.9	23.1	22.4	19.6
	10年～20年未満 n= 205	47.3	38.5	37.6	36.6	36.6	14.1	21.5	15.6
	20年～30年未満 n= 201	39.8	41.3	38.8	29.4	29.9	16.9	16.4	18.4
	30年以上 n= 637	46.2	43.5	40.8	27.3	30.3	21.8	18.5	19.0

子育て支援において力を入れるべき取組について、「公園など子どもが安全に遊べる場の整備」との回答が 46.9%と最も高く、次いで「延長保育、一時預かりなどの保育サービスの充実」(45.2%)、「児童館や放課後児童クラブの整備・充実」(41.9%)などの順となっています。

〔前回調査との比較〕

「児童館や放課後児童クラブの整備・充実」との回答は今回調査(41.9%)が前回調査(35.3%)を 6.6 ポイント上回っています。一方「公園など子どもが安全に遊べる場の整備」、「子どもを犯罪や事故から守る取組」、「児童虐待防止のための取組(啓発, 連絡, 相談)の充実」との回答は今回調査が前回調査を 5.0 ポイント以上 下回っています。

〔年齢別〕

ほぼすべての項目において 30 歳代で回答した割合が高くなっています。

〔小学校区別〕

「公園など子どもが安全に遊べる場の整備」と回答した割合は海田南小学校区で5割台、「延長保育、一時預かりなどの保育サービスの充実」と回答した割合は海田小学校区で5割台となっています。

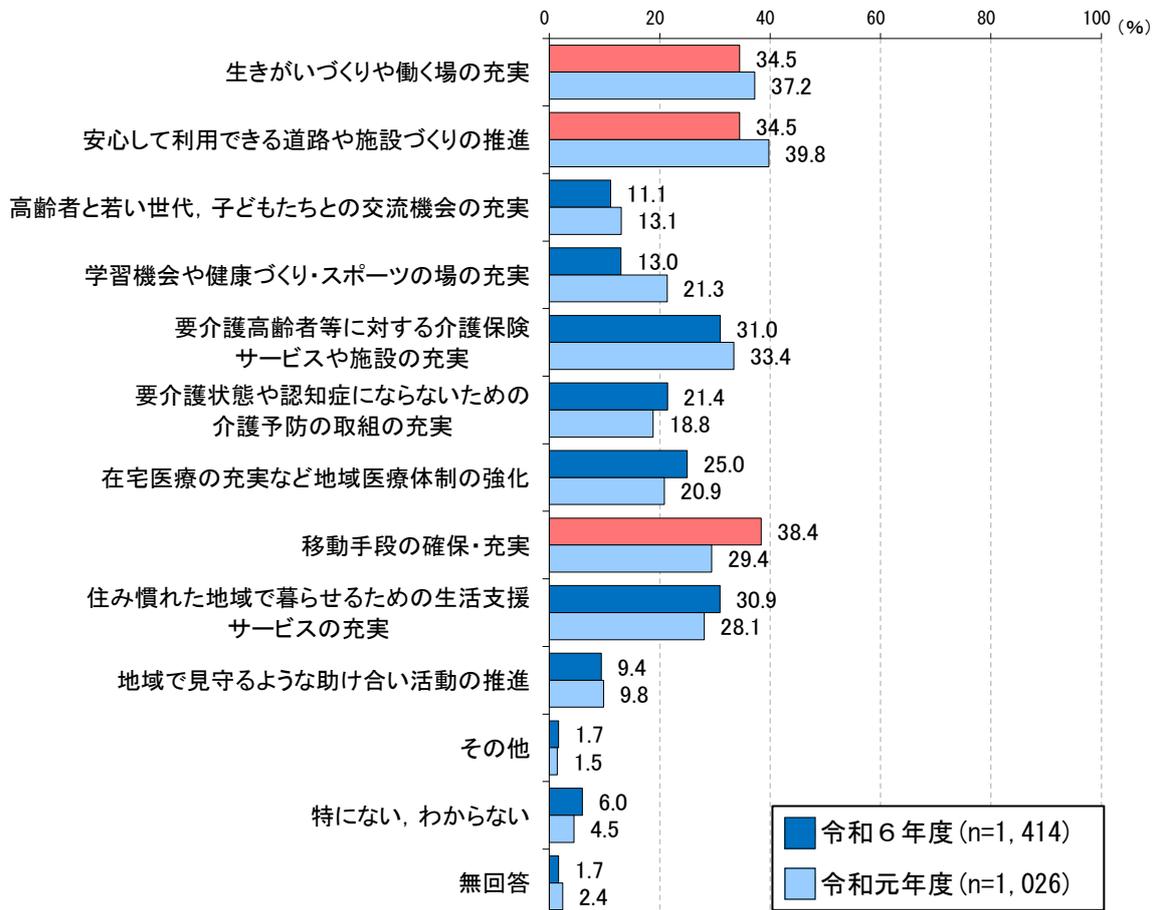
〔居住年数別〕

「延長保育、一時預かりなどの保育サービスの充実」、「子育てに伴う費用負担の軽減」と回答した割合は5年未満で5割台とほかの居住年数の層に比べ高くなっています。

5 「健康・生きがいのまちづくり」について

問18 あなたは、誰もが年齢や障がいの有無に関係なく、健康で生きがいを持って暮らすため、どのような取組が重要だと思いますか。(3つまで○印)

【健康で生きがいを持って暮らすために重要だと思う取組】



健康で生きがいを持って暮らすために重要だと思う取組について、「移動手段の確保・充実」との回答が 38.4%と最も高く、次いで「生きがいづくりや働く場の充実」、「安心して利用できる道路や施設づくりの推進」(ともに 34.5%)などの順となっています。

【健康で生きがいを持って暮らすために重要だと思う取組(上位8項目)】

		(%)								
全 体		移動手段の確保・充実	生きがいの充実	安心して利用できる道路の推進	要介護高齢者等に対する介護保険サービスや施設の充実	住み慣れた地域で暮らすための生活支援	在宅医療の充実など地域医療体制の強化	要介護状態や認知症にならないための介護予防	学習機会やスポーツの場の充実	
全体 n= 1,414		38.4	34.5	34.5	31.0	30.9	25.0	21.4	13.0	
年齢別	19歳以下 n= 48	33.3	37.5	39.6	18.8	18.8	2.1	6.3	27.1	
	20歳代 n= 110	40.9	42.7	52.7	16.4	20.9	15.5	13.6	10.0	
	30歳代 n= 197	47.2	46.7	42.6	16.2	25.4	21.8	15.7	16.8	
	40歳代 n= 187	46.0	48.1	38.0	28.9	32.6	23.0	19.8	13.9	
	50歳代 n= 225	39.6	39.6	30.2	33.3	28.0	24.4	19.1	13.3	
	60歳代 n= 210	34.8	30.0	37.1	40.0	36.2	25.7	21.9	11.0	
	70歳代 n= 283	34.6	22.3	26.9	38.5	34.6	32.5	26.9	10.2	
80歳以上 n= 132	26.5	13.6	22.7	37.9	34.1	31.1	34.1	9.8		
小学校区別	海田小学校区 n= 418	37.6	36.4	38.3	33.7	32.3	26.6	20.1	13.6	
	海田東小学校区 n= 412	37.9	29.4	32.8	29.6	31.6	25.0	24.0	11.9	
	海田西小学校区 n= 125	40.0	40.0	30.4	23.2	32.8	20.8	18.4	14.4	
	海田南小学校区 n= 430	39.3	35.8	34.7	30.9	27.9	24.9	20.5	12.6	
居住年数別	5年未満 n= 202	44.1	39.1	43.6	21.8	17.8	21.8	16.8	11.9	
	5年～10年未満 n= 143	43.4	49.0	45.5	24.5	25.2	22.4	17.5	16.1	
	10年～20年未満 n= 205	40.5	40.5	35.6	27.8	28.3	18.5	17.1	17.6	
	20年～30年未満 n= 201	34.8	41.3	33.8	27.9	33.3	19.4	18.4	12.9	
	30年以上 n= 637	35.8	25.7	29.5	37.2	35.6	30.3	26.1	10.8	

〔前回調査との比較〕

「移動手段の確保・充実」と回答した割合は今回調査(38.4%)が前回調査(29.4%)を 9.0 ポイント上回っています。一方「安心して利用できる道路や施設づくりの推進」と回答した割合は今回調査(34.5%)が前回調査(39.8%)を 5.3 ポイント、「学習機会や健康づくり・スポーツの場の充実」と回答した割合は今回調査(13.0%)が前回調査(21.3%)を 8.3 ポイント下回っています。

〔年齢別〕

「移動手段の確保・充実」と回答した割合は 30～40 歳代で4割台後半、「安心して利用できる道路や施設づくりの推進」と回答した割合は 20 歳代で5割台となっています。また「在宅医療の充実など地域医療体制の強化」、「要介護状態や認知症にならないための介護予防の取組の充実」と回答した割合は年齢が上がるにつれて高くなる傾向がみられます。

〔小学校区別〕

「生きがいの充実」と回答した割合は海田西小学校区で4割となっています。

〔居住年数別〕

「安心して利用できる道路や施設づくりの推進」と回答した割合は 10 年未満で4割台、「要介護高齢者等に対する介護保険サービスや施設の充実」と回答した割合は 30 年以上で3割台後半となっています。

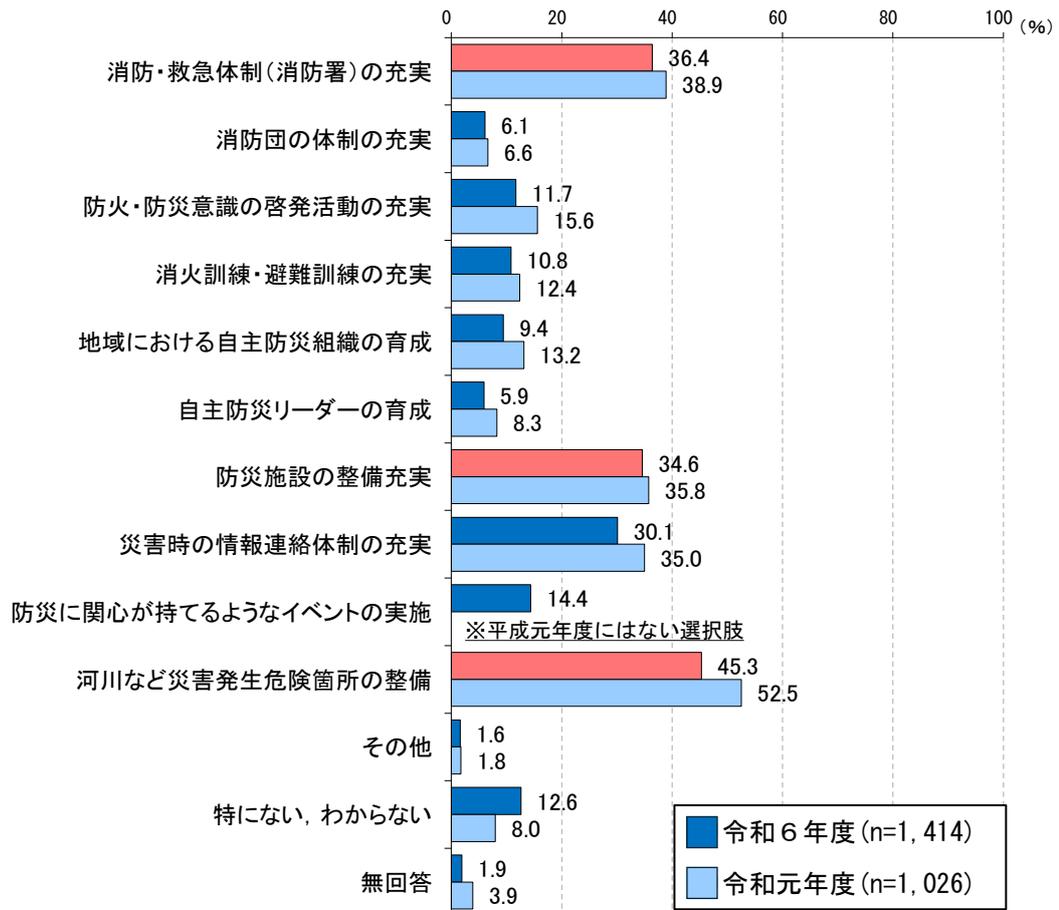
6 「安心・安全のまちづくり」について

(1) 消防・防災対策

問19 あなたは、町の消防・防災対策について、今後どのような取組が必要だと思いますか。

(3つまで○印)

【町の消防・防災対策において必要だと思う取組】



町の消防・防災対策において必要だと思う取組について、「河川など災害発生危険箇所の整備」との回答が 45.3%と最も高く、次いで「消防・救急体制(消防署)の充実」(36.4%)、「防災施設の整備充実」(34.6%)などの順となっています。

【町の消防・防災対策において必要だと思う取組(上位8項目)】

		(%)							
全 体		河川 など 災害 発生 危険 箇所 の 整備	消防 署の 救急 体制 (消防 の 充実)	防災 公園 施設 (避難 場所 など) の 整備	災害 時の 情報 連絡 体制 の 充実	防災 に関 心が 持て るよ うな イベ ント (防災 の実 施)	活 動の 充実 ・防 災意 識の 啓発	消 火 訓練 ・避 難訓 練の 充実	地 域に おけ る自 主防 災 組織 の育 成
全体 n= 1,414		45.3	36.4	34.6	30.1	14.4	11.7	10.8	9.4
年 齢 別	19歳以下 n= 48	31.3	25.0	29.2	14.6	22.9	10.4	10.4	2.1
	20歳代 n= 110	35.5	33.6	36.4	30.9	14.5	12.7	12.7	8.2
	30歳代 n= 197	49.2	36.5	39.1	29.9	19.8	12.7	13.7	5.1
	40歳代 n= 187	52.9	36.9	38.5	34.2	16.0	12.3	10.2	10.2
	50歳代 n= 225	49.8	34.2	32.4	30.2	17.3	11.6	8.0	5.3
	60歳代 n= 210	41.4	42.9	33.3	28.1	12.9	12.4	10.5	9.0
	70歳代 n= 283	48.4	36.7	33.9	31.4	9.2	8.1	11.7	14.5
80歳以上 n= 132	31.1	35.6	28.8	28.8	9.1	13.6	9.8	15.2	
小 学 校 区 別	海田小学校区 n= 418	48.6	38.5	38.3	30.6	14.4	11.5	10.5	9.8
	海田東小学校区 n= 412	47.1	32.0	31.1	27.4	14.1	13.3	8.0	9.2
	海田西小学校区 n= 125	41.6	33.6	35.2	31.2	11.2	8.8	6.4	7.2
	海田南小学校区 n= 430	40.9	39.1	34.2	31.9	15.6	10.5	14.9	9.8
居 住 年 数 別	5年未満 n= 202	43.6	35.6	31.7	30.2	13.9	13.9	11.4	6.4
	5年～10年未満 n= 143	51.7	33.6	39.2	21.7	24.5	9.8	12.6	7.7
	10年～20年未満 n= 205	44.9	33.2	32.7	29.8	15.1	11.7	11.7	6.3
	20年～30年未満 n= 201	47.3	34.3	32.8	30.8	13.4	11.4	7.0	10.4
	30年以上 n= 637	43.5	38.9	35.5	31.6	12.1	11.1	11.1	11.6

〔前回調査との比較〕

「河川など災害発生危険箇所の整備」と回答した割合は今回調査(45.3%)が前回調査(52.5%)を7.2ポイント下回っています。

〔年齢別〕

「消防・救急体制(消防署)の充実」と回答した割合は60歳代で4割台と高く、19歳以下で2割台と低くなっています。

〔小学校区別〕

「河川など災害発生危険箇所の整備」と回答した割合は海田小学校区、海田東小学校区で4割台後半、「消防・救急体制(消防署)の充実」と回答した割合は海田小学校区、海田南小学校区で3割台後半となっています。

〔居住年数別〕

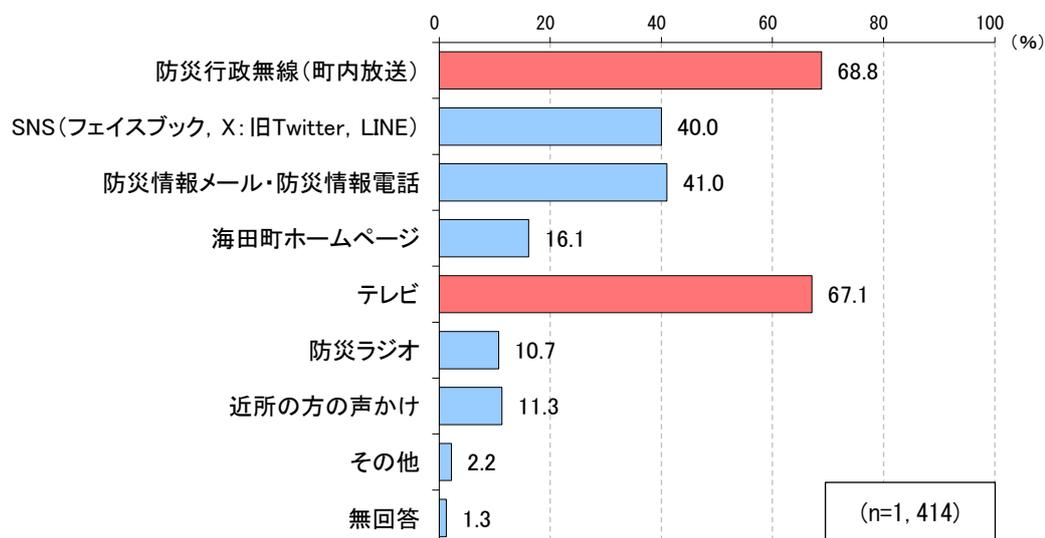
「河川など災害発生危険箇所の整備」と回答した割合は5年～10年未満で5割台、「防災に関心を持てるようなイベントの実施」と回答した割合は5年～10年未満で2割台半ばとなっています。

(2)情報の入手方法

① 災害時の情報入手

問 20 ① (1)災害時にどのような方法で情報を収集しますか。(あてはまるものすべてに○印)

【災害時の情報の入手方法】



災害時の情報の入手方法について、「防災行政無線(町内放送)」との回答が 68.8%と最も高く、次いで「テレビ」(67.1%)、「防災情報メール・防災情報電話」(41.0%)、「SNS(フェイブック, X:旧Twitter, LINE)」(40.0%)などの順となっています。

【災害時の情報の入手方法(上位 7 項目)】

		(%)						
全体		防災行政無線 (町内放送)	テレビ	防災情報 メール・防 災電話	SNS (フェイスブ ック、X:旧 Twitter、 LINE)	海田町 ホームペ ージ	近所 の方の 声かけ	防災ラ ジオ
全体 n= 1,414		68.8	67.1	41.0	40.0	16.1	11.3	10.7
年齢別	19歳以下 n= 48	64.6	58.3	50.0	68.8	22.9	8.3	8.3
	20歳代 n= 110	60.9	50.0	21.8	79.1	20.9	3.6	6.4
	30歳代 n= 197	62.9	61.9	35.5	66.5	27.4	3.6	4.1
	40歳代 n= 187	64.2	70.1	49.7	55.1	19.3	4.3	5.3
	50歳代 n= 225	64.9	68.0	43.1	40.4	16.4	5.8	8.0
	60歳代 n= 210	68.1	71.0	45.2	27.1	12.9	8.6	10.0
	70歳代 n= 283	79.9	73.5	42.4	15.2	9.5	21.9	17.0
	80歳以上 n= 132	78.8	64.4	34.8	10.6	8.3	32.6	24.2
小学校区別	海田小学校区 n= 418	70.1	69.6	39.0	42.1	19.1	9.8	15.1
	海田東小学校区 n= 412	69.4	62.1	40.0	37.9	11.2	10.7	10.0
	海田西小学校区 n= 125	62.4	65.6	40.0	40.8	14.4	8.0	8.0
	海田南小学校区 n= 430	69.8	69.8	44.2	40.9	18.6	14.0	7.7
居住年数別	5年未満 n= 202	50.0	56.9	33.7	65.3	22.3	4.5	4.0
	5年～10年未満 n= 143	74.1	65.0	42.0	53.1	19.6	7.7	5.6
	10年～20年未満 n= 205	67.3	66.3	44.9	46.3	19.0	6.3	4.4
	20年～30年未満 n= 201	67.2	69.2	38.8	45.8	13.4	5.5	10.9
	30年以上 n= 637	74.9	70.0	42.4	25.3	13.2	17.7	15.5

〔年齢別〕

「防災行政無線(町内放送)」と回答した割合は 70 歳以上で 7 割台後半,「SNS(フェイスブック, X:旧 Twitter, LINE)」と回答した割合は 20 歳代で約 8 割,「近所の方の声かけ」と回答した割合は 70 歳以上で 2 割台から 3 割台,「防災ラジオ」と回答した割合は 80 歳以上で 2 割台となっています。

〔小学校区別〕

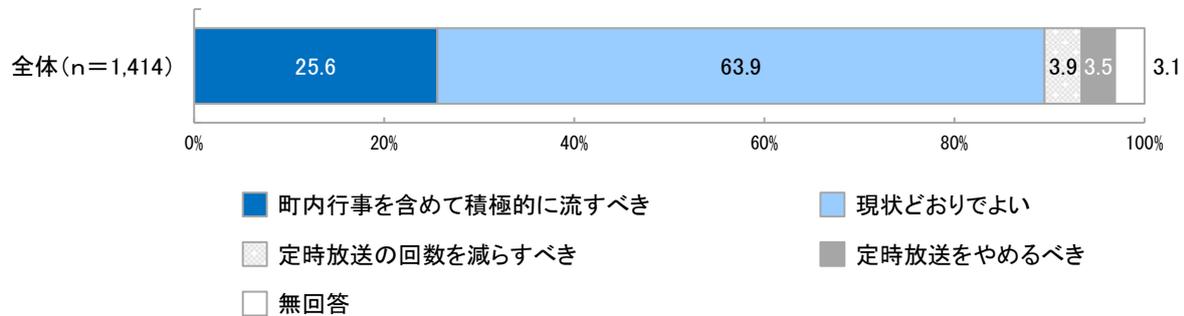
「防災行政無線(町内放送)」と回答した割合は海田西小学校区で 6 割台前半,「テレビ」と回答した割合は海田東小学校区で 6 割台前半とほかの小学校区に比べ低くなっています。

〔居住年数別〕

「防災行政無線(町内放送)」と回答した割合は 5 年未満で 5 割とほかの居住年数の層に比べ低くなっています。また「テレビ」と回答した割合は居住年数が長くなるにつれて高くなっており,「SNS(フェイスブック, X:旧 Twitter, LINE)」と回答した割合は居住年数が長くなるにつれて低くなっています。

問 20 ① (2)防災行政無線(町内放送)の活用についてどのように思われますか。(1 つに○印)

【防災行政無線(町内放送)の活用】



防災行政無線(町内放送)の活用について、「町内行事を含めて積極的に流すべき」との回答が 25.6%、「現状どおりでよい」との回答が 63.9%、「定時放送の回数を減らすべき」との回答が 3.9%、「定時放送をやめるべき」との回答が 3.5%となっています。

〔年齢別〕

「町内行事を含めて積極的に流すべき」と回答した割合は 70 歳以上で 3 割台と高く、40 歳代で 1 割台と低くなっています。

〔小学校区別〕

「町内行事を含めて積極的に流すべき」と回答した割合は海田西小学校区で 1 割台と低くなっています。

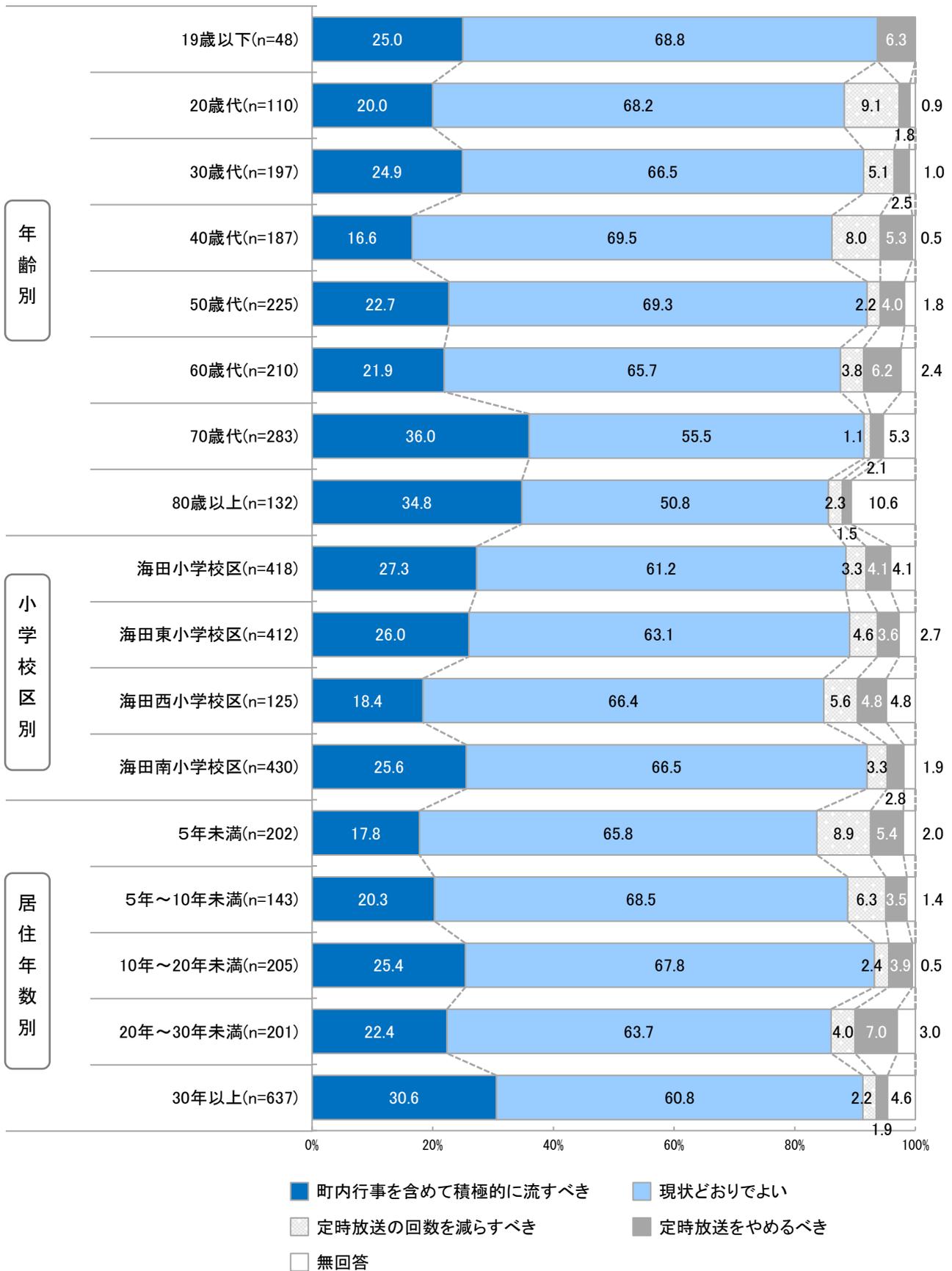
〔居住年数別〕

「町内行事を含めて積極的に流すべき」と回答した割合は 30 年以上で約 3 割となっており、居住年数が長くなるにつれて高くなる傾向がみられます。

【不要だと思う時間帯(複数回答)】

	回答数	(%)
7時	29	52.7
12時	23	41.8
17時および18時	18	32.7

【防災行政無線(町内放送)の活用】

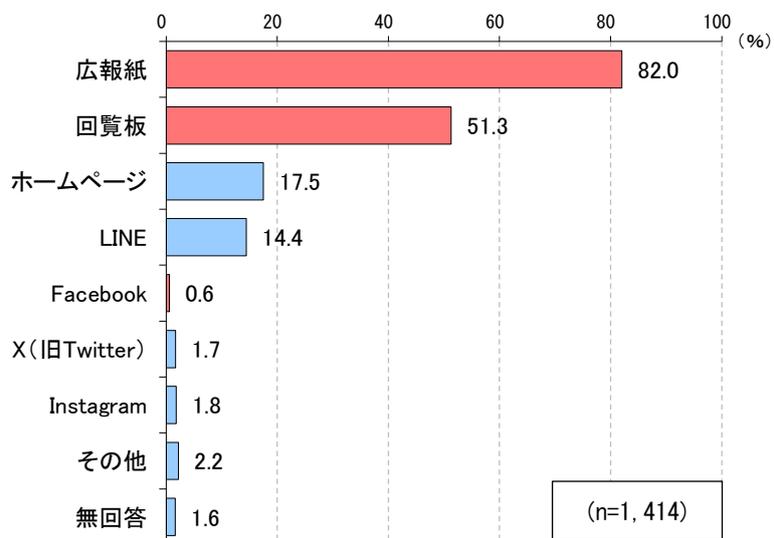


② 普段の海田町からのお知らせ

問 20 ② 普段、海田町からのお知らせはどのように入手していますか。

(あてはまるものすべてに○印)

【海田町からのお知らせの入手方法】



海田町からのお知らせの入手方法について、「広報紙」との回答が82.0%と最も高く、次いで「回覧板」(51.3%)、「ホームページ」(17.5%)、「LINE」(14.4%)などの順となっています。

【海田町からのお知らせの入手方法(上位7項目)】

		(%)						
全体		広報紙	回覧板	ホームページ	LINE	Instagram	X(旧Twitter)	Facebook
全体 n= 1,414		82.0	51.3	17.5	14.4	1.8	1.7	0.6
年齢別	19歳以下 n= 48	72.9	52.1	8.3	12.5	8.3	2.1	-
	20歳代 n= 110	70.0	27.3	21.8	11.8	0.9	2.7	0.9
	30歳代 n= 197	76.1	31.0	27.4	19.8	3.6	5.6	1.5
	40歳代 n= 187	83.4	35.8	26.2	22.5	4.8	2.7	0.5
	50歳代 n= 225	79.6	39.1	18.2	18.2	0.4	0.9	0.9
	60歳代 n= 210	87.1	62.4	14.3	10.5	0.5	0.5	0.5
	70歳代 n= 283	88.3	73.1	13.4	11.0	1.1	0.4	-
80歳以上 n= 132	82.6	76.5	5.3	6.1	-	-	0.8	
小学校区別	海田小学校区 n= 418	85.9	46.7	17.5	13.4	1.9	1.9	0.2
	海田東小学校区 n= 412	80.6	57.0	14.6	12.6	1.9	1.0	1.0
	海田西小学校区 n= 125	72.0	40.0	26.4	18.4	1.6	2.4	-
	海田南小学校区 n= 430	82.6	53.0	18.4	16.3	1.9	2.1	0.9
居住年数別	5年未満 n= 202	67.8	24.8	26.2	16.8	3.5	3.5	1.5
	5年～10年未満 n= 143	74.8	37.8	25.9	19.6	2.1	2.1	0.7
	10年～20年未満 n= 205	78.0	43.9	17.1	15.6	3.9	2.0	-
	20年～30年未満 n= 201	87.1	46.3	14.4	12.9	1.0	2.5	-
	30年以上 n= 637	87.4	65.8	14.4	12.6	0.9	0.8	0.8

〔年齢別〕

「広報紙」と回答した割合は60～70歳代で8割台後半、「回覧板」と回答した割合は70歳以上で7割台、「ホームページ」と回答した割合は30～40歳代で2割台後半となっています。

〔小学校区別〕

「広報紙」と回答した割合は海田西小学校区で7割台とほかの小学校区に比べ低くなっています。また「回覧板」と回答した割合は海田東小学校区で5割台後半、「ホームページ」と回答した割合は海田西小学校区で2割台となっています。

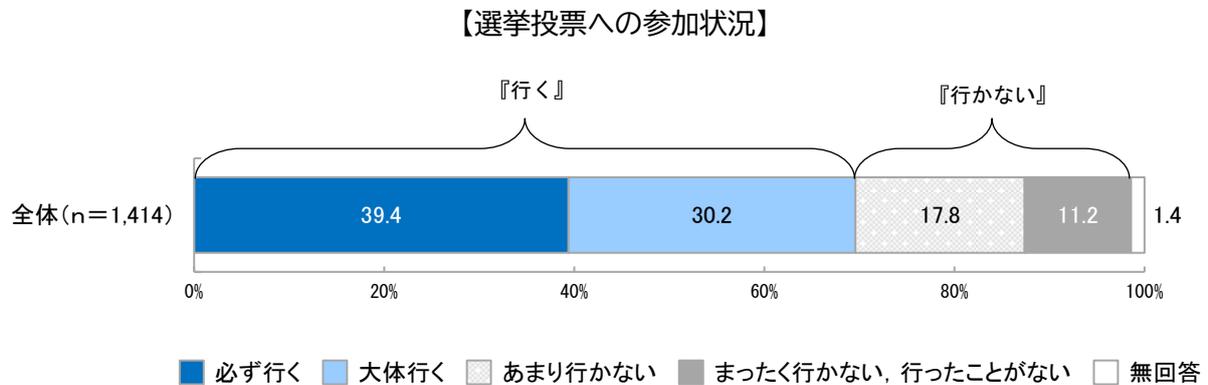
〔居住年数別〕

「広報紙」、「回覧板」と回答した割合は居住年数が長くなるにつれて高くなっています。

7 まちの現状と今後の取組について

(1)選挙について

問21 ① あなたは、選挙があれば投票に行きますか。(1つに○印)



選挙投票への参加状況について、『行く』(「必ず行く」と「大体行く」を合わせた割合)との回答が69.6%,『行かない』(「まったく行かない, 行ったことがない」と「あまり行かない」を合わせた割合)との回答が29.0%となっています。

〔年齢別〕

『行く』と回答した割合は70歳以上で8割台となっており、年齢が上がるにつれて高くなっています。

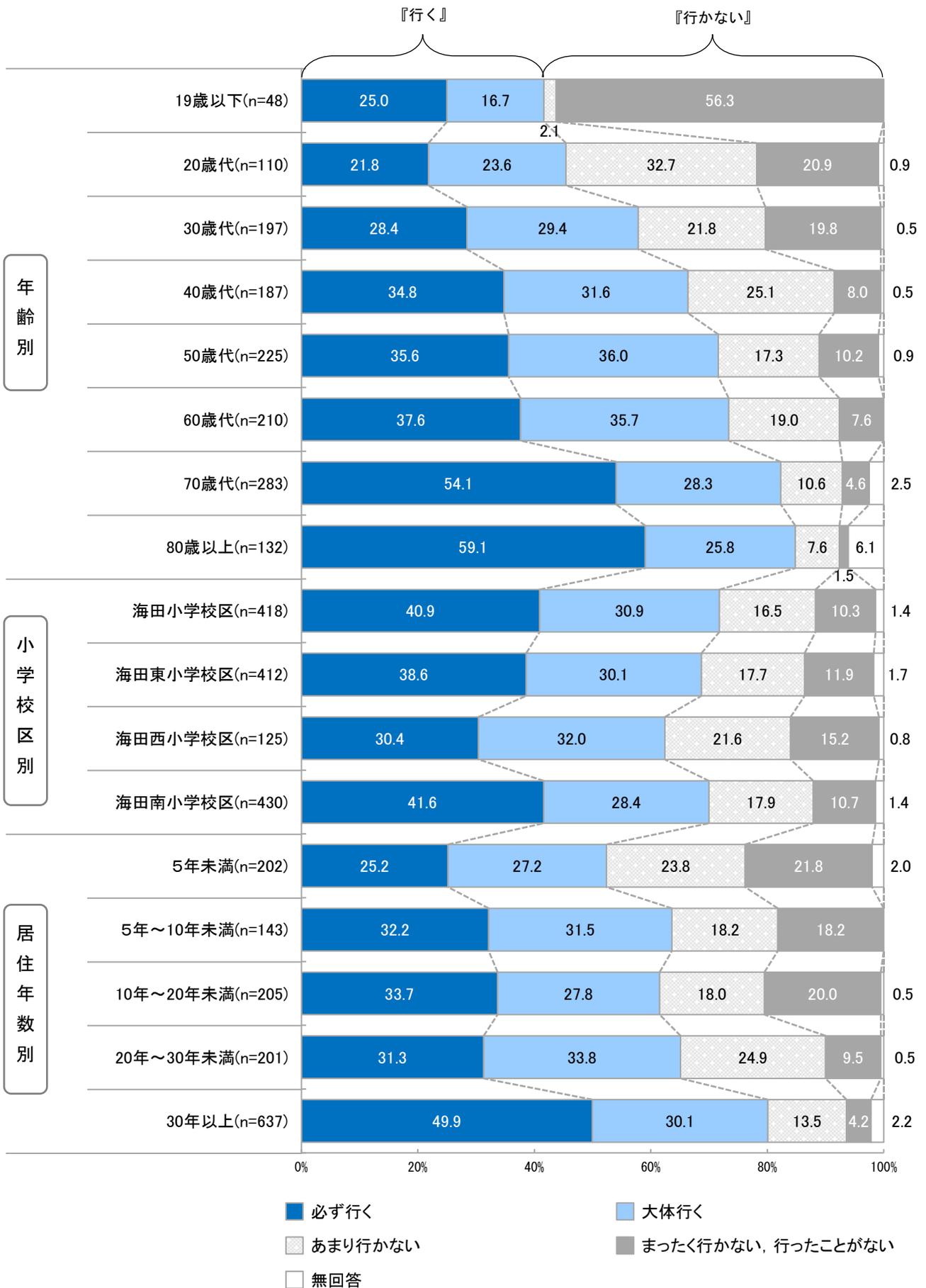
〔小学校区別〕

『行く』と回答した割合は海田西小学校区で6割台前半とほかの小学校区に比べ低くなっています。

〔居住年数別〕

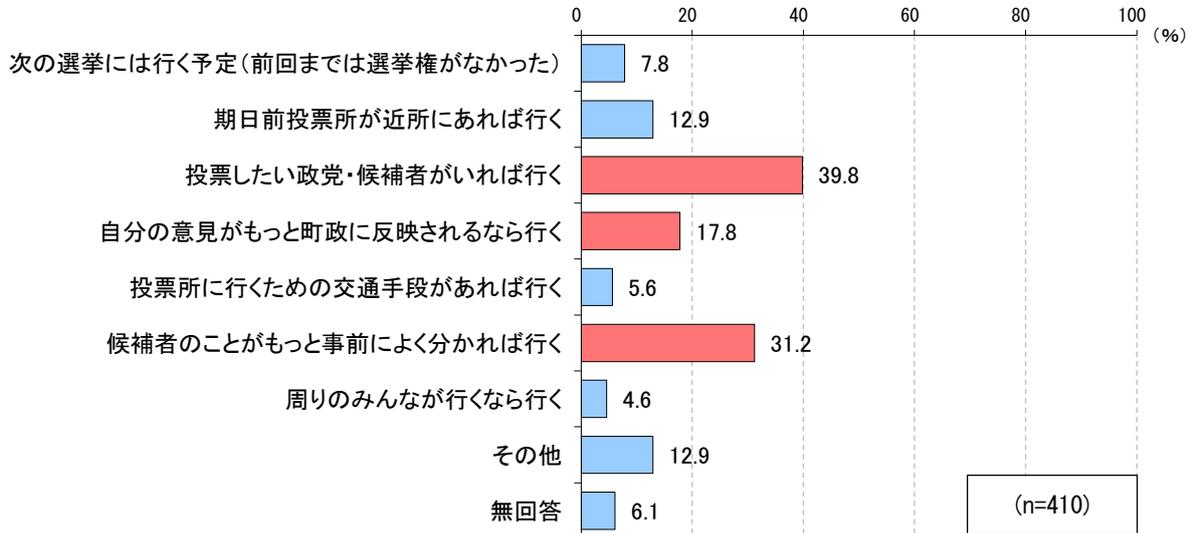
『行く』と回答した割合は30年以上で8割となっており、居住年数が長くなるにつれて高くなる傾向がみられます。

【選挙投票の参加状況】



問21 ② 選挙に行かない(行ったことがない)方へ、ここが変われば選挙に行く、という項目があれば回答してください。(あてはまるものすべてに○印)

【選挙へ行く条件】



選挙へ行く条件について、「投票したい政党・候補者がいれば行く」との回答が 39.8%と最も高く、次いで「候補者のことがもっと事前によく分かれば行く」(31.2%)、「自分の意見がもっと町政に反映されるなら行く」(17.8%)などの順となっています。

<その他で多かった意見>

- ・インターネット投票ができるようになれば参加する。
- ・忙しい, 行く暇がない。
- ・誰が当選しても同じだと思っから。
- ・興味, 関心がない。 など

【選挙へ行く条件(上位 7 項目)】

		(%)							
全体		投票したい 政党・候補	候補者 のことが もつと 事前によ く分か れば行 く	自分の 意見が もつと 町政に 反映さ れるな ら行く	期日前 投票所 が近所 にあれば 行く	前回ま では選 挙権が なかった ()	次回の 選挙に は行く 予定	投票所 に行く ための 交通手 段があ れば行 く	周りの みんな が行く な
全体 n= 410		39.8	31.2	17.8	12.9	7.8	5.6	4.6	
年齢別	19歳以下 n= 28	3.6	17.9	10.7	7.1	64.3	7.1	7.1	
	20歳代 n= 59	32.2	23.7	22.0	20.3	10.2	3.4	8.5	
	30歳代 n= 82	46.3	39.0	26.8	12.2	4.9	6.1	9.8	
	40歳代 n= 62	43.5	37.1	22.6	11.3	3.2	3.2	1.6	
	50歳代 n= 62	32.3	25.8	16.1	11.3	1.6	6.5	3.2	
	60歳代 n= 56	58.9	30.4	12.5	5.4	-	1.8	1.8	
	70歳代 n= 43	44.2	34.9	7.0	16.3	-	9.3	-	
80歳以上 n= 12	25.0	33.3	-	41.7	8.3	25.0	-		
小学校区別	海田小学校区 n= 112	43.8	30.4	13.4	9.8	8.0	3.6	3.6	
	海田東小学校区 n= 122	32.8	29.5	16.4	21.3	7.4	7.4	7.4	
	海田西小学校区 n= 46	45.7	30.4	28.3	8.7	6.5	6.5	2.2	
	海田南小学校区 n= 123	41.5	33.3	19.5	8.9	8.1	4.9	4.1	
居住年数別	5年未満 n= 92	33.7	26.1	21.7	19.6	9.8	4.3	8.7	
	5年～10年未満 n= 52	48.1	40.4	23.1	11.5	-	3.8	9.6	
	10年～20年未満 n= 78	25.6	30.8	17.9	5.1	21.8	3.8	6.4	
	20年～30年未満 n= 69	42.0	31.9	18.8	13.0	5.8	5.8	1.4	
	30年以上 n= 113	48.7	31.0	11.5	14.2	1.8	8.8	-	

〔年齢別〕

「投票したい政党・候補者がいれば行く」と回答した割合は 60 歳代で 5 割台後半, 「期日前投票所が近所であれば行く」と回答した割合は 80 歳以上で 4 割台, 「投票所に行くための交通手段があれば行く」と回答した割合は 80 歳以上で 2 割台となっています。

〔小学校区別〕

「自分の意見がもっと町政に反映されるなら行く」と回答した割合は海田西小学校区で 2 割台後半, 「期日前投票所が近所であれば行く」と回答した割合は海田東小学校区で 2 割台となっています。

〔居住年数別〕

「投票したい政党・候補者がいれば行く」と回答した割合は 5 年～10 年未満, 30 年以上で 4 割台後半, 「候補者のことがもっと事前によく分かれば行く」と回答した割合は 5 年～10 年未満で約 4 割となっています。

(2)満足度

問22 海田町について、現状の満足度をおたずねします。あなたは、以下の項目について、現在どの程度満足していますか。(それぞれについてあてはまる番号1つに○印をつけてください。)

【現状の満足度 42 項目】

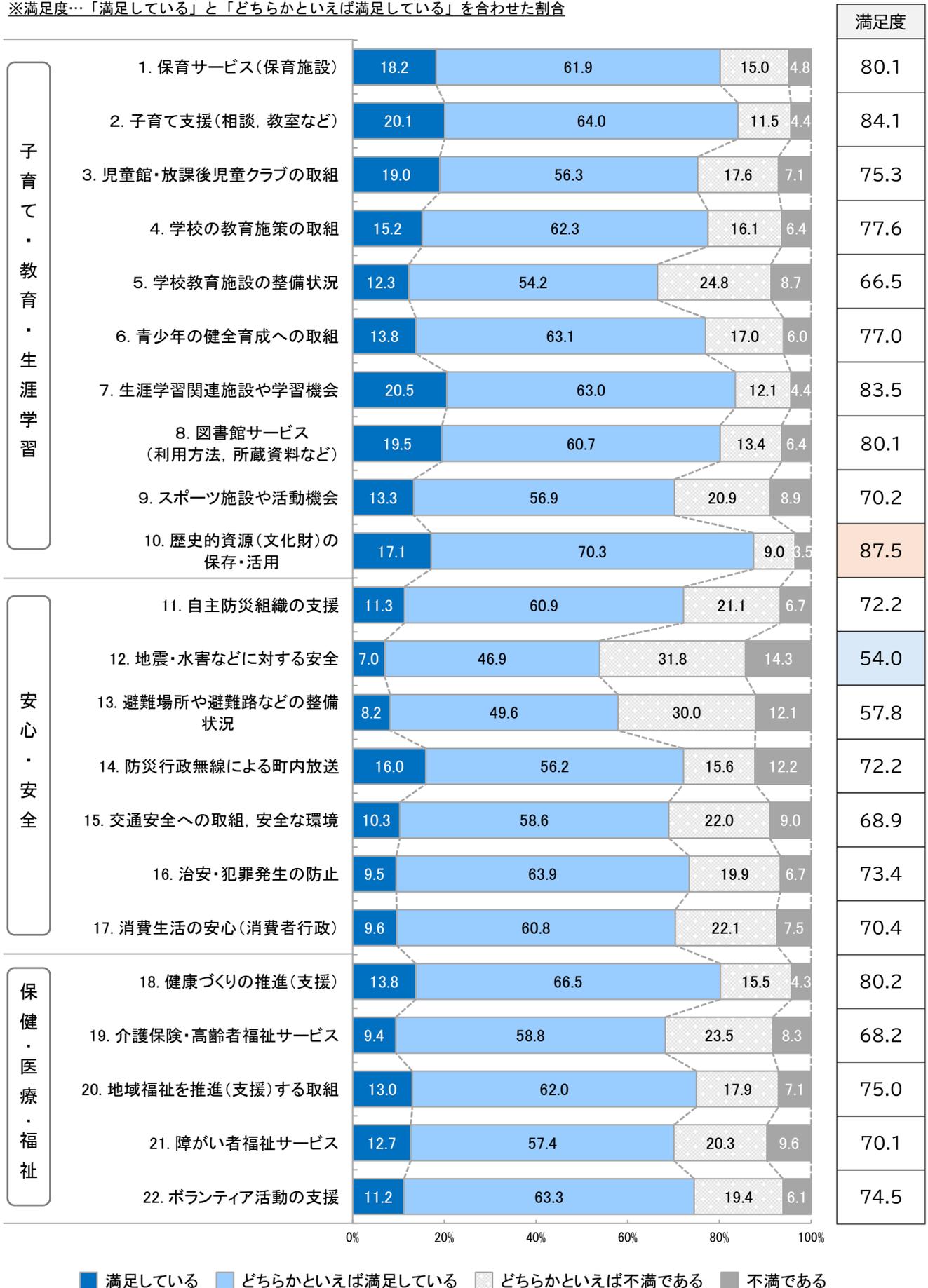
項 目	
子育て・教育・生涯学習	1. 保育サービス(保育施設)
	2. 子育て支援(相談, 教室など)
	3. 児童館・放課後児童クラブの取組
	4. 学校の教育施策の取組
	5. 学校教育施設の整備状況
	6. 青少年の健全育成への取組
	7. 生涯学習関連施設(織田幹雄スクエア, 海田東公民館, 図書館, ふるさと館)や学習機会
	8. 図書館サービス(利用方法, 所蔵資料など)
	9. スポーツ施設や活動機会
	10. 歴史的資源(文化財)の保存・活用
安心・安全	11. 自主防災組織の支援
	12. 地震・水害などに対する安全
	13. 避難場所や避難路などの整備状況
	14. 防災行政無線による町内放送
	15. 交通安全への取組, 安全な環境
	16. 治安・犯罪発生の防止
	17. 消費生活の安心(消費者行政)
保健・医療・福祉	18. 健康づくりの推進(支援)
	19. 介護保険・高齢者福祉サービス
	20. 保育サービス(保育施設)
	21. 障がい者福祉サービス
	22. ボランティア活動の支援
地域社会・活動	23. 人権尊重のまちづくりへの取組
	24. 男女共同参画社会に向けた取組
	25. 多文化(国際)交流を推進する取組
	26. コミュニティ活動の支援

【現状の満足度 42 項目】

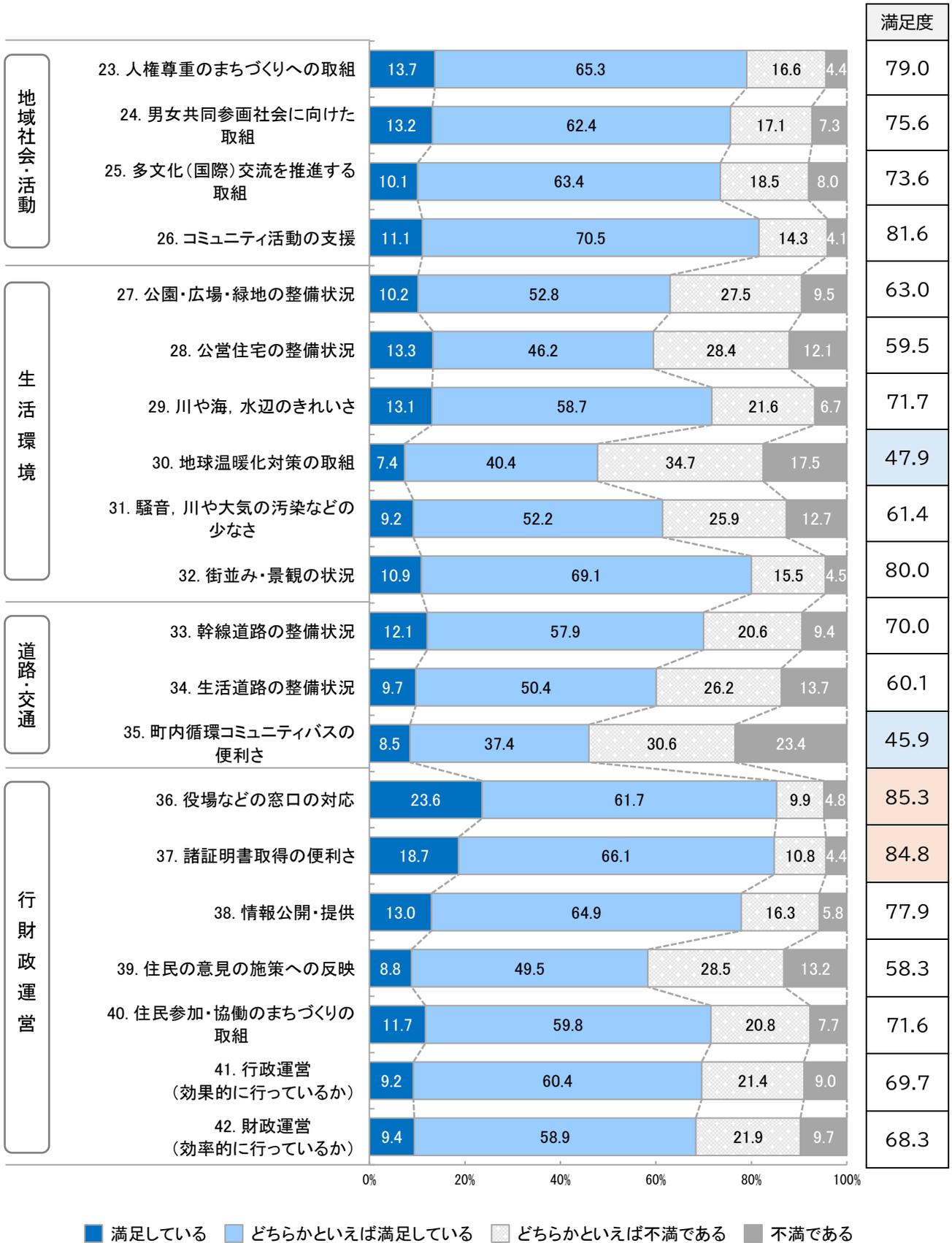
項 目	
生活環境	27. 公園・広場・緑地の整備状況
	28. 公営住宅の整備状況
	29. 川や海, 水辺のきれいさ
	30. 地球温暖化対策の取組
	31. 騒音, 川や大気汚染などの少なさ
	32. 街並み・景観の状況
道路・交通	33. 幹線道路の整備状況
	34. 生活道路の整備状況
	35. 町内循環コミュニティバスの便利さ
行財政運営	36. 役場などの窓口の対応
	37. 諸証明書取得の便利さ
	38. 情報公開・提供
	39. 住民の意見の施策への反映
	40. 住民参加・協働のまちづくりの取組
	41. 行政運営(効果的に行っているか)
	42. 財政運営(効率的に行っているか)

【現状の満足度】

※満足度…「満足している」と「どちらかといえば満足している」を合わせた割合



【現状の満足度】



※「わからない」「無回答」を除いて集計

〔加重平均値の算出方法〕

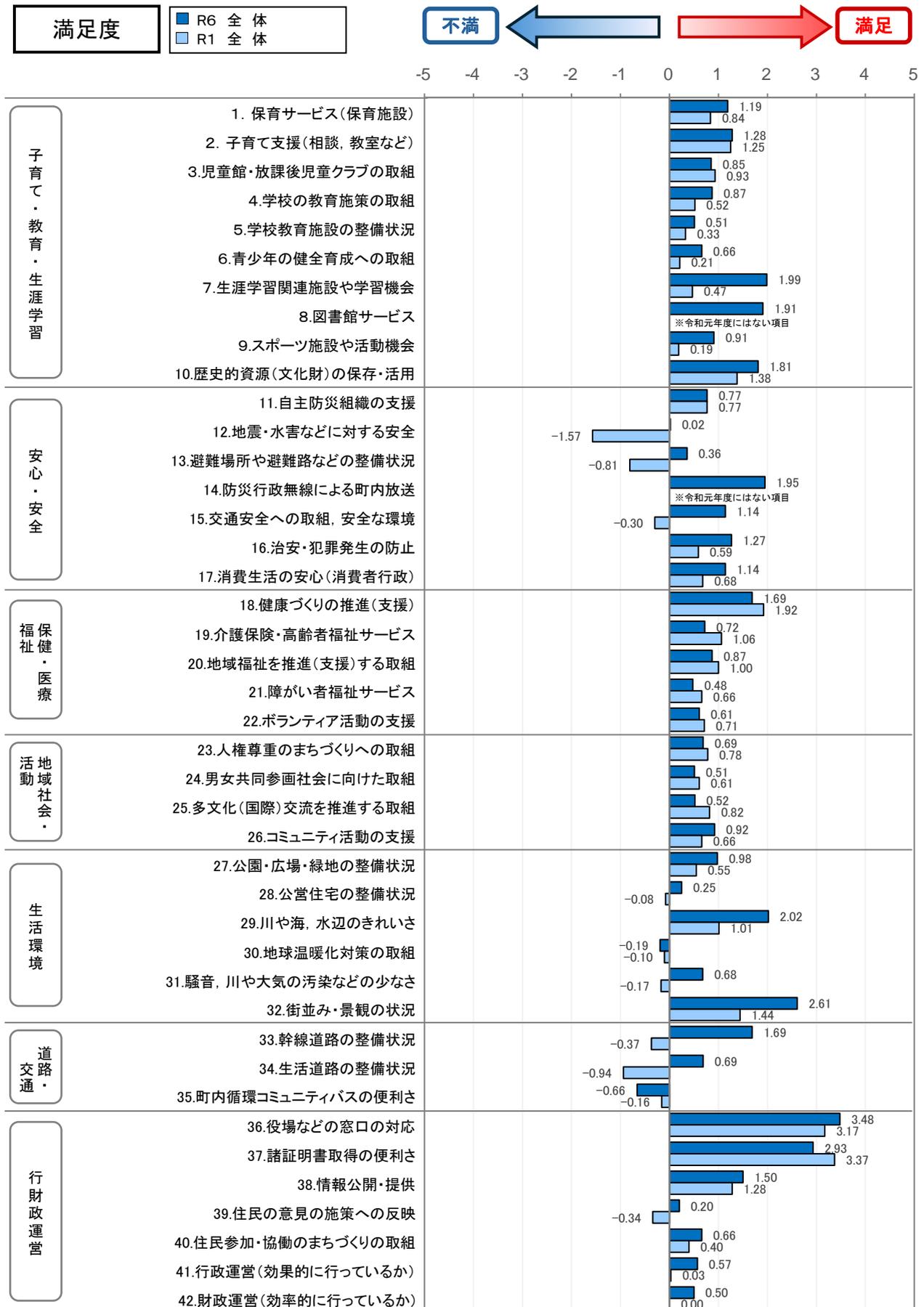
海田町の各環境について、子育て・教育・生涯学習、安心・安全、保健・医療・福祉、地域社会・活動、生活環境、道路・交通、行財政運営の7分野 42 項目を設定し、項目ごとに「満足している」、「どちらかといえば満足している」、「どちらかといえば不満である」、「不満である」の4段階で評価してもらい、その結果を加重平均値による数量化で評価点(満足度:最高点 10 点, 最低点-10 点)を算出。

5段階の評価にそれぞれ点数を与え、評価点(満足度)を算出する。

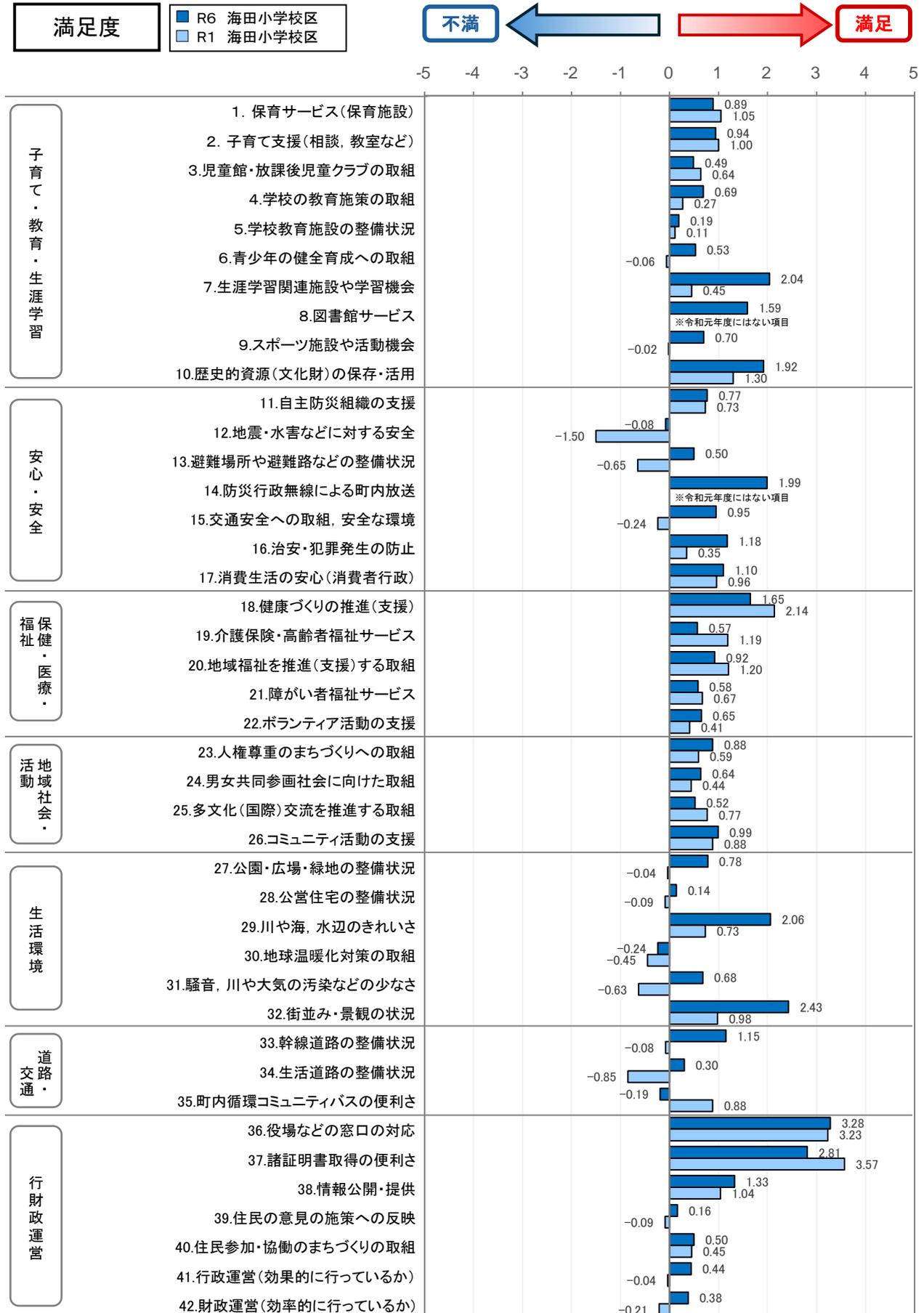
$$\text{評価点} = \left(\begin{array}{l} \text{「満足している」} \cdots \text{「10 点」} \\ \text{「どちらかといえば満足している」} \cdots \text{「5 点」} \\ \text{「どちらかといえば不満である」} \cdots \text{「-5 点」} \\ \text{「不満である」} \cdots \text{「-10 点」} \\ \text{「わからない」} \cdots \text{「0 点」} \end{array} \right) \div \text{全回答者数}$$

この算出方法により、評価点(満足度)は 10 点~-10 点の間に分布し、中間点の 0 点を境に、10 点に近くなるほど評価は高いと考えられ、逆に-10 点に近くなるほど評価が低いと考えられる。

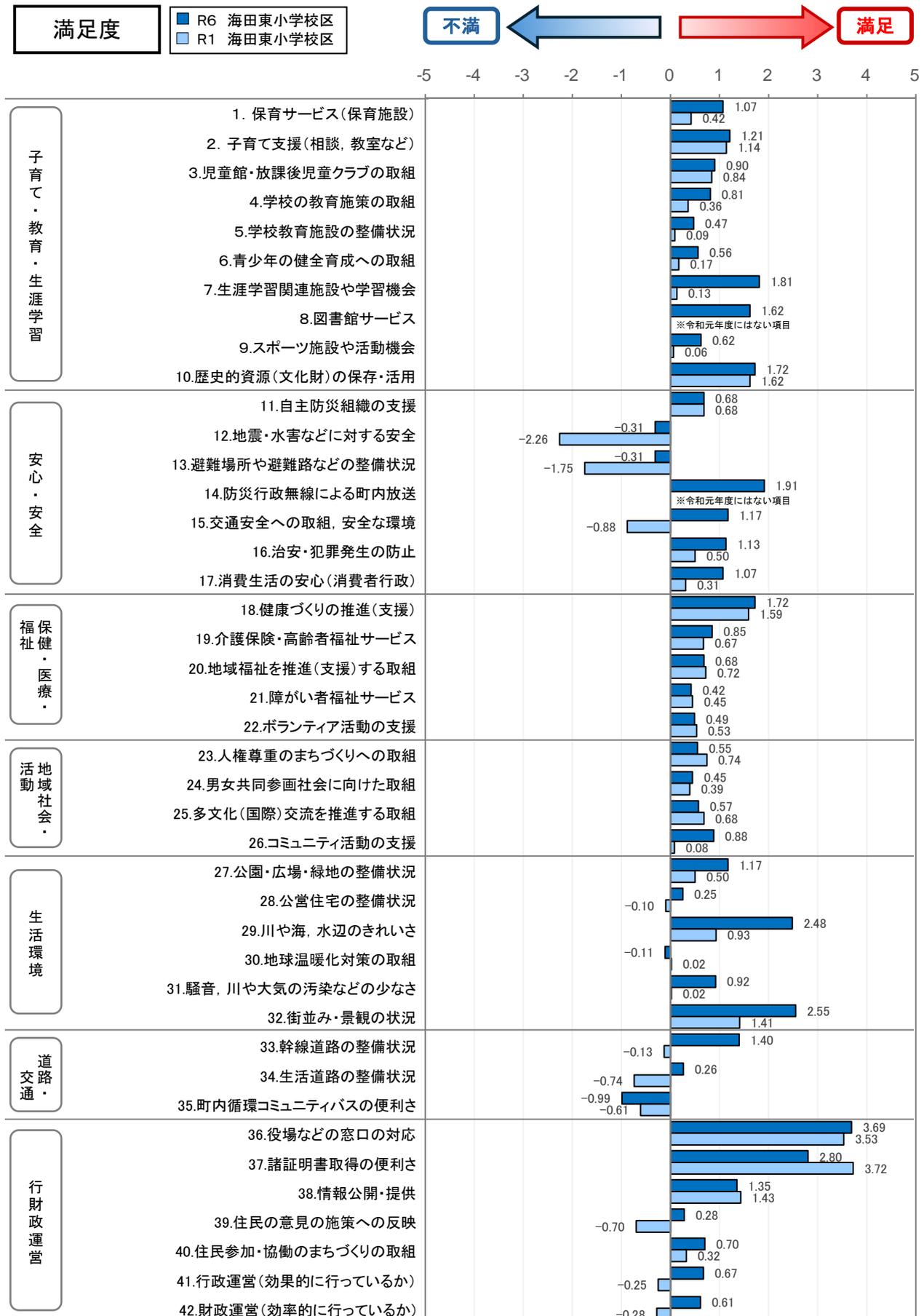
■全体(経年比較)



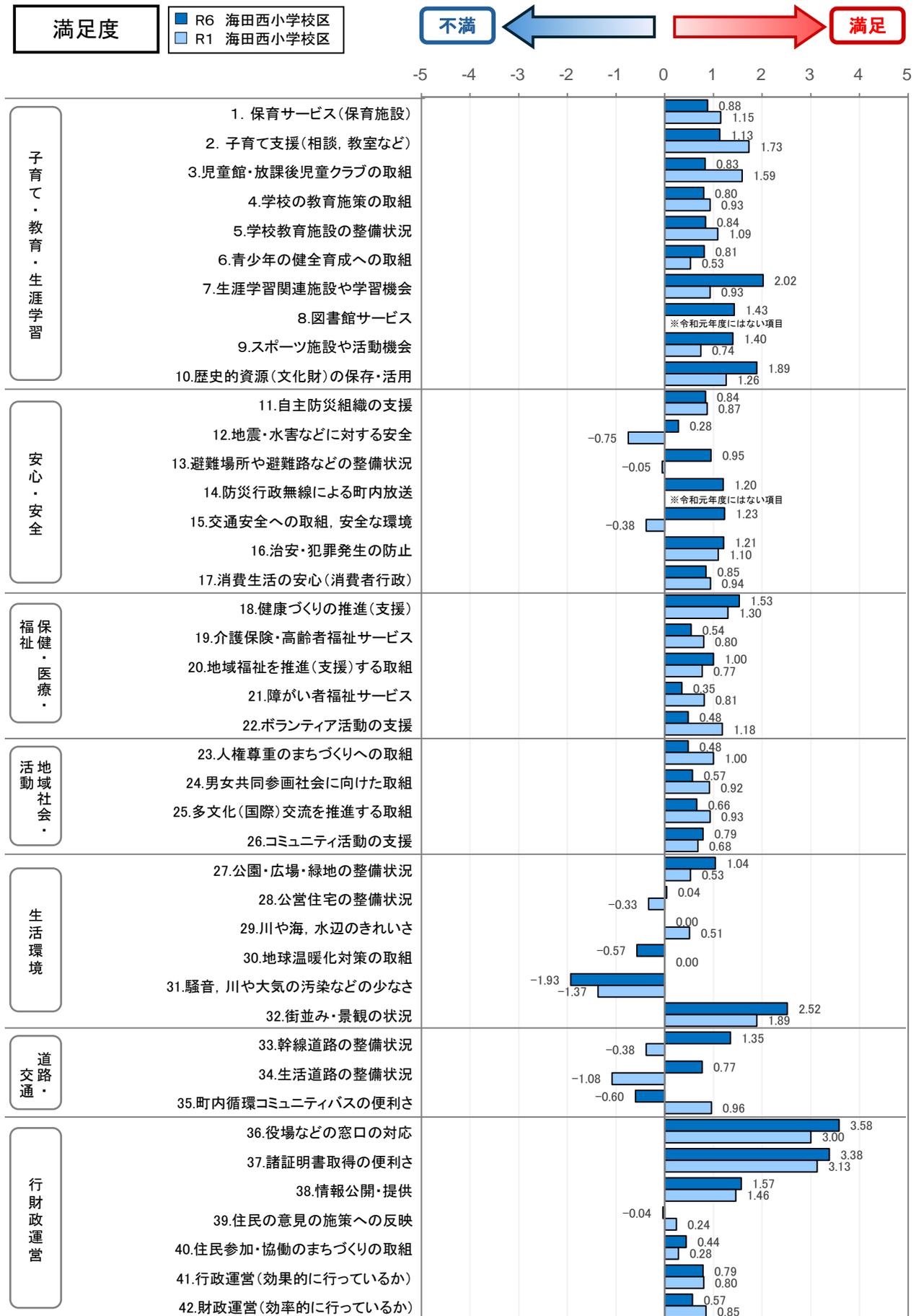
■海田小学校区



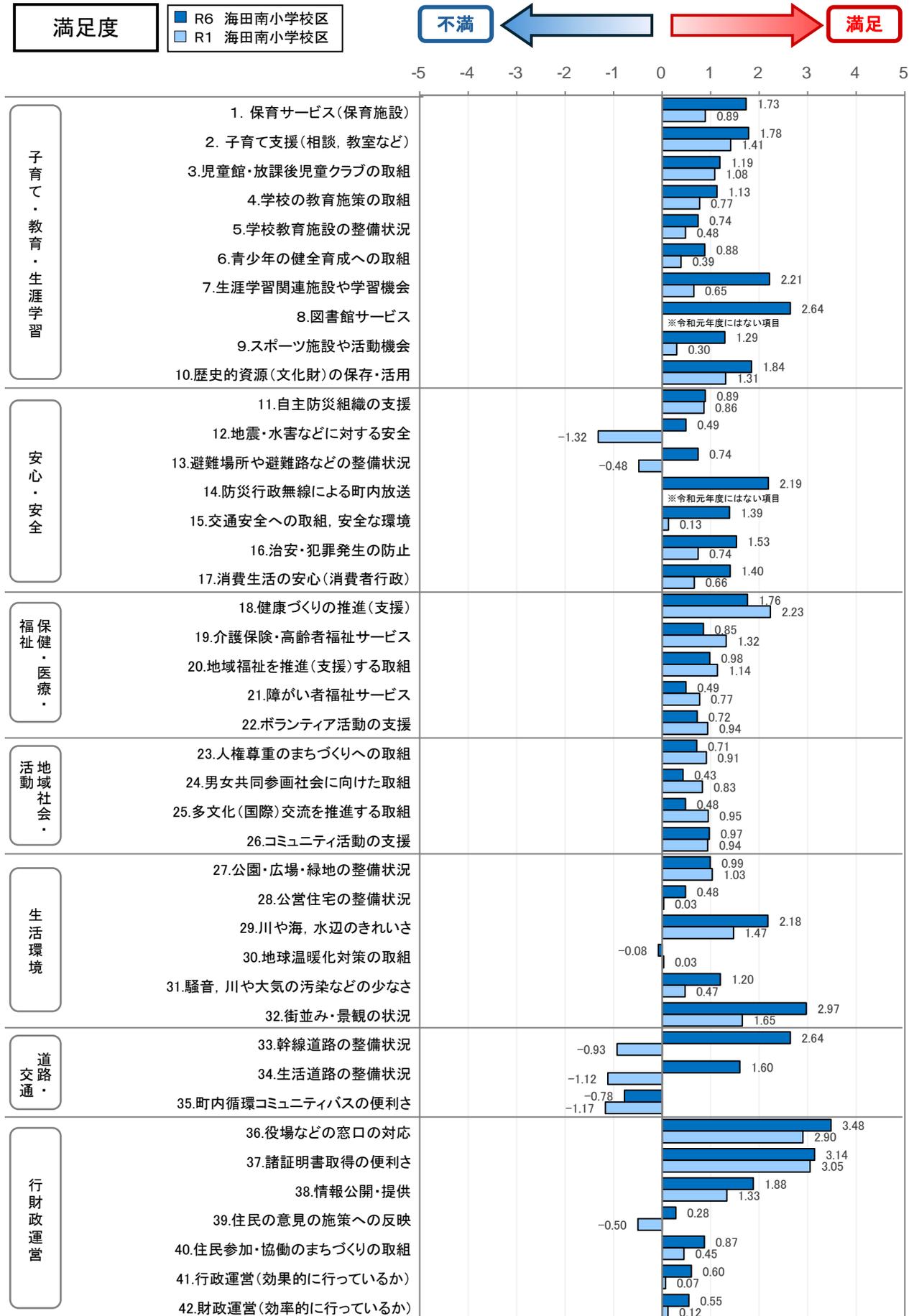
■海田東小学校区



■海田西小学校区



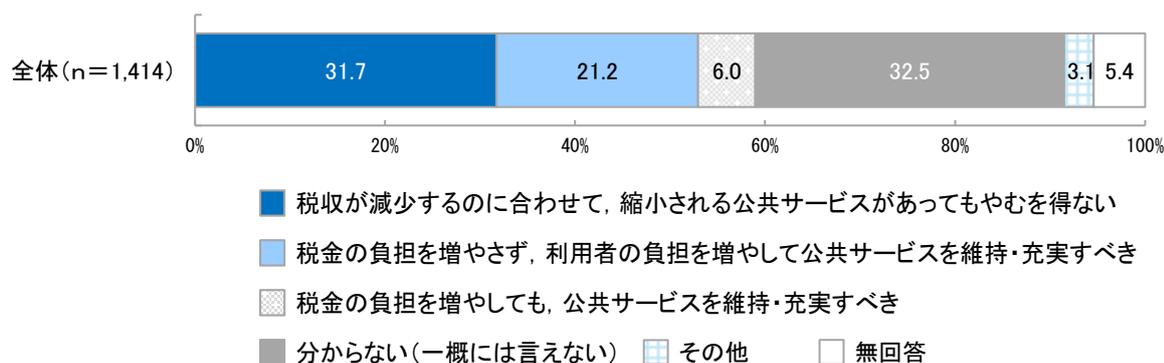
■海田南小学校区



(3)公共サービスのあり方

問23 公共施設の更新等による公債費(町の借金)の増加や将来の人口減少・少子高齢化などの進行による町の税収の減少により、現在のサービス水準を維持できなくなる恐れがあります。そうなった場合の公共サービスのあり方について、どのように考えますか。(1つに○印)

【公共サービスのあり方に関する考え方】



公共サービスのあり方に関する考え方について、「税収が減少するのに合わせて、縮小される公共サービスがあってもやむを得ない」との回答が 31.7%、「税金の負担を増やさず、利用者の負担を増やして公共サービスを維持・充実すべき」との回答が 21.2%、「税金の負担を増やしても、公共サービスを維持・充実すべき」との回答が 6.0%となっています。

〔年齢別〕

「税収が減少するのに合わせて、縮小される公共サービスがあってもやむを得ない」と回答した割合は 30～40 歳代で 4 割前後と高く、60 歳以上で 2 割台と低くなっています。

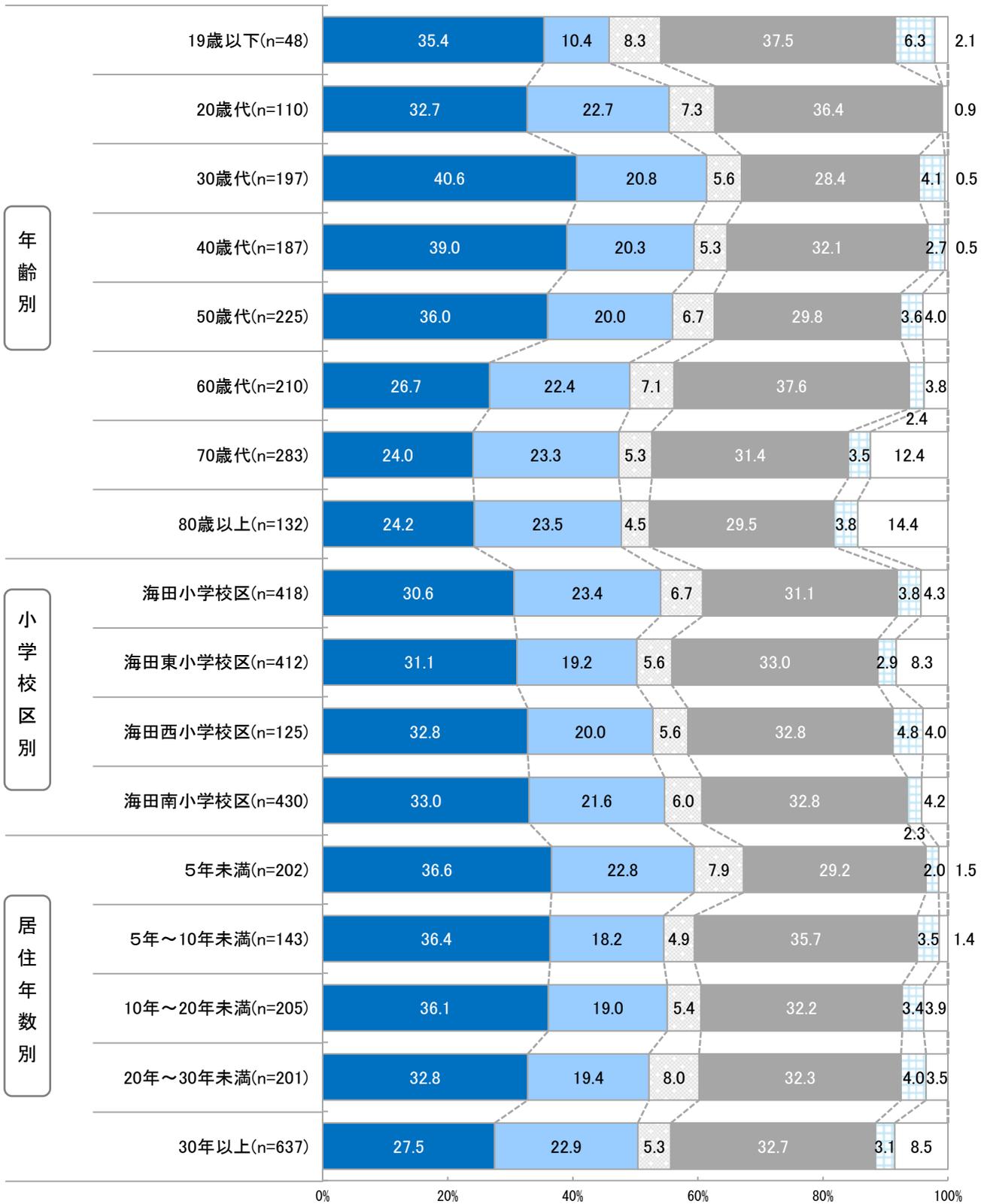
〔小学校区別〕

小学校区別では、公共サービスのあり方に関する考え方について大きな差はみられません。

〔居住年数別〕

「税収が減少するのに合わせて、縮小される公共サービスがあってもやむを得ない」と回答した割合は 30 年以上で 2 割台とほかの居住年数の層に比べ低くなっています。

【公共サービスのあり方に関する考え方】



- 税金が減少するのに合わせて、縮小される公共サービスがあってもやむを得ない
- 税金の負担を増やさず、利用者の負担を増やして公共サービスを維持・充実すべき
- 税金の負担を増やしても、公共サービスを維持・充実すべき
- 分からない(一概には言えない)
- その他
- 無回答

8 自由意見

(1)海田町の紹介

◎ あなたなら町外の人に海田町をどう紹介しますか。

※多かった意見をカテゴリー分けし、抜粋して掲載

●交通の便, アクセスが良い

主な意見	年代	小学校区
交通の便は良い町だと自慢する。	80 歳以上	海田南小学校区
交通機関のハブになっていて、どこに行くにも便利が良い。	40 歳代	海田西小学校区
市街地へのアクセスが良い。	70 歳代	海田東小学校区

●住みやすい, 暮らしやすい

主な意見	年代	小学校区
暮らしやすく, 自然に囲まれている。	20 歳代	海田南小学校区
施設が充実していて, 交通の便も良いし, 住みやすい町です。	60 歳代	海田東小学校区
大好きな町。住みやすくて便利。ずっと住んでいたい。	50 歳代	海田小学校区
都会でもなく田舎でもない。程よく暮らしやすい町。	30 歳代	海田東小学校区
コンパクトな町であり, 幹線道路も充実していて住みやすい。	50 歳代	海田南小学校区

●自然環境が良い

主な意見	年代	小学校区
海田町は川や山がありとても住みよい町です。空気もすっきりしています。さわやかな町です。	80 歳以上	海田東小学校区
自然環境の良さ。日浦山, 海田総合公園など景観の良さ。	70 歳代	海田南小学校区
自然豊かな町。生活しやすい町。騒々しくない町。	不明	海田小学校区
自然と歴史が共存している, 優しい町です。	70 歳代	海田小学校区

●スーパーや病院, 施設が充実している

主な意見	年代	小学校区
古い町ではあるが, 活動的なところもあり, 中心部はお店や商業が充実している。	50 歳代	海田南小学校区
海田町は住みやすいところです。病院も多く安心できる町です。	70 歳代	海田東小学校区
広島市内に近く, 病院, スーパーなどもあり, 生活していくには住み良い町だと思う。	70 歳代	海田小学校区
公共の施設, 商業施設関係も充実していて住みやすい。住環境も良い。	70 歳代	海田南小学校区
交通の便が良く, 生活に必要なものも揃っていて選択肢がある。自然も身近で住み良い。	40 歳代	海田小学校区

●子育て環境が良い

主な意見	年代	小学校区
子育てに力を入れていて、いろいろなサービスが受けられます。	60 歳代	海田小学校区
子育てがしやすい町、町民の意見などが反映されやすい。	30 歳代	海田小学校区
とくに子育て世代にはメリットの多い、住みやすいコンパクトシティ。	40 歳代	海田小学校区

●広島市, 中心部に近い

主な意見	年代	小学校区
交通の結点, 広島市内に行くのが近い。	80 歳以上	海田東小学校区
広島市に隣接し, とても交通環境が良い。便利である。	60 歳代	海田南小学校区
広島市内へも, 東広島へも, 呉方面へも行きやすい場所。	20 歳代	海田東小学校区
広島市内から近くて, ちょうど良い田舎です。	40 歳代	海田南小学校区

●ごみ捨てが楽

主な意見	年代	小学校区
ごみの分別方法が広島市に比べて楽。	30 歳代	海田南小学校区
ごみの分別が広島市内と比較すると容易なので日々の生活のストレスが低減できる。	30 歳代	海田西小学校区
いろいろなことがちょうどいい。ごみ捨てが楽。	30 歳代	海田南小学校区

●道が狭い, 渋滞しやすい

主な意見	年代	小学校区
道が狭くて混みやすい。	20 歳代	海田小学校区
道路が常に渋滞していて車の運転がストレス。道が狭く危ないところも多い。	40 歳代	海田小学校区
子育てしやすい環境だが, 渋滞が多いのがネック。	20 歳代	海田小学校区

●新しい町, 希望ある町, 人が温かい町

主な意見	年代	小学校区
これからも発展して行く新しい町。	80 歳以上	海田南小学校区
若い町長と町職員が一体となって頑張っている希望あふれる町。	70 歳代	海田小学校区
交通の便が良い。河川敷や総合公園などがあり若い人も多い町。	70 歳代	海田南小学校区
温かい人ばかりで, いい町です。	40 歳代	海田南小学校区

●水がおいしい, 水道水が飲める

主な意見	年代	小学校区
昔と比べて, 水がおいしい町である。水がきれい。	70 歳代	海田小学校区
水道水が飲める。	70 歳代	海田南小学校区
自然環境がよく, おいしいお水が飲める町です。	60 歳代	海田南小学校区

(2)行政に望むこと

◎ 将来に向けて町の行政に望むことやまちづくりについて、ご意見などがございましたら ご自由にお書きください。

※多かった意見をカテゴリー分けし、抜粋して掲載

●店や施設について

主な意見	年代	小学校区
10人以上で食事ができる店がないので、町外のお店を利用します。もったいない。町内に数店舗できればと願ってます。	70 歳代	海田南小学校区
海田駅周辺に総合施設、衣料・外食できる店が欲しいです。	70 歳代	海田小学校区
食料品の店は多いが、衣料品の店がほとんどない。町内にあったと便利。	70 歳代	海田南小学校区

●アクセスの改善, 交通の利便性について

主な意見	年代	小学校区
町営バスのを増便してほしい。マイクロバスくらいの大きさで良いので、朝・夕の時間帯を増便してほしい。	不明	不明
コミュニティバスの便数の少なさを改善してほしいです。本数が少ないから利用者が減っています。使えるバスにしてください。	50 歳代	海田東小学校区
年をとり、車を手放した時の交通手段を充実してほしい。町内の巡回バスを増やしてほしい。	60 歳代	海田東小学校区

●町のイメージや取組について

主な意見	年代	小学校区
海田市駅へと続く道のヒマワリに元気もらっています。たくさん花が咲く町であってほしいと願っております。	60 歳代	海田小学校区
町民の意見をしっかり取り入れたり、柔軟に対応してくれる海田町であってほしい。	20 歳代	海田小学校区
人口の出入が盛んな町になってほしい。	80 歳以上	海田南小学校区
瀬野川・日浦山などの自然環境や歴史などを活用した取組を進めて、誰もが暮らしやすい町を望みます。	50 歳代	海田東小学校区
ひまわり畑を復活させていただきたいです。	20 歳代	海田南小学校区

●新駅について

主な意見	年代	小学校区
新駅設置を急いでほしい。	70 歳代	海田東小学校区
新駅を作っていただきたいです。バスで駅まで行くにも本数も少ないので、駅まで歩くのが大変です。	30 歳代	海田東小学校区

●子ども、子育て支援について

主な意見	年代	小学校区
学校のトイレ、設備を早急に新しくしてほしいです。清潔な設備環境づくりは子どもたちの心にも影響すると思います。	40 歳代	海田西小学校区
一時保育・休日・祝日・夜間の保育がなく、急な用事の時に大変困っています。金額も高額で困っています。	50 歳代	海田東小学校区
若い世代、子どもたちへの手厚い支援を行政に期待しています。	30 歳代	海田東小学校区

●高齢者のサポート、福祉について

主な意見	年代	小学校区
一人暮らしの高齢者も安心して生活できるような町になってほしいです。	70 歳代	海田東小学校区
子どもから高齢者、障害者が心配なく毎日を過ごせる環境づくりを希望します。	60 歳代	海田西小学校区
高齢者が買い物や病院に行けるような取組。	50 歳代	海田東小学校区

●道路や交通事情について

主な意見	年代	小学校区
道路がもっと広いとよいと思う。	50 歳代	海田南小学校区
道路が狭く、私道が多い。早急に何とかしてほしい。	70 歳代	海田小学校区
歩道がない道路が多い。子どもも高齢者も安全に歩いていける環境がほしい。	50 歳代	海田東小学校区
バイパス・広島市内方面 2 号線の渋滞緩和を望みます。	50 歳代	海田南小学校区
とにかく道が狭くて混みやすい。	20 歳代	海田小学校区

●子どもの遊び場や公園について

主な意見	年代	小学校区
子どもたちが安心して遊べる公園づくりをお願いします。今の公園ではボール遊びができません。	40 歳代	海田東小学校区
総合公園以外に住居地域に広場・公共グラウンド等、活用できる広場がないのが残念です。	80 歳以上	海田小学校区
雨の日や暑い日に、家族や親子で遊べる場所があると嬉しいです。	不明	不明

●役場について

主な意見	年代	小学校区
役場が現在の場所に移って、役場内の様子が良くわかり利用しやすくなった。	80 歳以上	海田小学校区
土曜日に、行政手続きができるようにしてほしい。	50 歳代	海田東小学校区

●治安, 安心・安全について

主な意見	年代	小学校区
川や大気汚染, ごみ問題などが心配です。安心してきれいで静かな町でありますように願います。	70 歳代	海田東小学校区
ここ数年, 猿が団地に出没しているので, 人に被害が及ばないようにしてほしい。	50 歳代	海田南小学校区
バイクの騒音について対策をしてほしい。	19 歳以下	海田小学校区

●災害対策について

主な意見	年代	小学校区
瀬野川が氾濫しないか気にかかっています。瀬野川には, まだ以前の災害の時の土砂があるように思います。	70 歳代	海田南小学校区
地震などの避難の時に, 子ども連れ・ペットがいる人・老人などそれぞれが安心して避難ができるようにしてほしいです。	50 歳代	海田小学校区

●町内放送について

主な意見	年代	小学校区
町内放送において声が反響して重なり聞き取りにくいことが多い。	60 歳代	海田西小学校区
町内放送のアナウンスの方が若くなり聞きやすく明るい感じで良くなった。学生の方のアナウンスも好感が持てる。	80 歳以上	海田小学校区

●PR について

主な意見	年代	小学校区
海田町はとても魅力あふれる町。もっと町外に PR してほしい。	50 歳代	海田南小学校区
素敵な所があまり知られていない, 他の観光地にも引けを取らない地域なのにもったいない!	70 歳代	海田小学校区
名物や土産物があればいい。	80 歳以上	海田小学校区

●税金などについて

主な意見	年代	小学校区
税収を増やすため, ふるさと納税に力を入れてほしい。	30 歳代	海田南小学校区
支払った税金を正しく効果的に使用してほしい。	30 歳代	海田東小学校区

●アンケートについて

主な意見	年代	小学校区
このように町民の意見を行政に取り入れるアンケートを実施してくれること自体が, 町民にはとても嬉しいことです。	60 歳代	海田小学校区
このようなアンケートを定期的に行っていただけると, 声を届けることができるのでよいと思います。	20 歳代	海田南小学校区

●空き家問題について

主な意見	年代	小学校区
老人が多くなり、空家が出てくると考えられる。今後、海田町として取り組むことは、ふれあい便、タクシーの問題など、考えることが多くあると思う。	70 歳代	海田小学校区
昭和町に住んでいますが、周りは空家ばかりです。対策はわかりませんが、治安の悪化が懸念されます。	70 歳代	海田小学校区
若い世代に受け渡すためにも、まずは空き家の整備をし、新しい宅地として提示できるとよいと感じました。	30 歳代	海田南小学校区

かいた未来アンケート 《ご協力のお願い》

日ごろから町政に対し格別のご協力を賜り厚くお礼申し上げます。

本町では、都市と自然のちょうどよいバランスを生かした「住んでみたい」、「住んでよかった」「帰ってきたい」と思えるまちづくりに取り組んでいます。

このたび、本町のまちづくりの指針である「第5次海田町総合計画」(令和3年～令和12年)について、目標の達成状況を調べるアンケート調査を実施することになりました。

そこで、本町にお住いの16歳以上の方を対象として、3,000人の方を無作為に抽出したところ、あなたにアンケートをお願いすることになりました。

このアンケートは統計的に処理し、本調査の目的以外に利用することはないため、ご迷惑をおかけすることはありません。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、本町の未来をより良くしていくためにも、率直なご意見をお聞かせいただきますようお願い申し上げます。

令和6年7月

海田町長 **竹野内啓佑**

ご記入にあたってのお願い

- ご回答は宛名のご本人にお願いいたします。
(ご事情により、ご本人が記入できない場合は、代理の方が聞き取りによりご記入されるか、代わりの世帯員の方でご記入ください。)
- お答えは、設問ごとに (1つに○印)、(3つまで○印)、(あてはまるものすべてに○印) などそれぞれ指定していますので、お間違えのないようお願いいたします。

○印は、番号を囲むように濃く記入してください。(例 ①.)

- ご記入いただいたアンケートは8月14日(水)までに同封の返信用封筒に入れて返送してください。(切手は不要です。)

インターネットでの回答はこちらから

<https://src.webcas.net/form/pub/src1/kaita05>

※インターネットで回答された方は調査票の提出は不要です。



QRコードからも
回答できます

- このアンケートについてのお問い合わせは、下記までお願いします。



問い合わせ
フォーム

海田町 企画部 かいたブランド課

電話：082-823-9212 (平日8時30分～17時15分)

※お答えいただいたアンケートの結果はホームページに公開します。(令和6年10月頃を予定)

「誇りと愛着のあるまちづくり」についておたずねします。

問2 あなたは、海田町に「自分のまち」としての愛着を感じていますか。(1つに○印)

1. 感じている
2. どちらかといえば感じている
3. どちらかといえば感じていない
4. 感じていない

問3 あなたは、海田町のおすすめスポットや、いいところをいくつ知っていますか。

(あてはまるものすべてに○印)

歴史文化自然

- | | | |
|---------------------|--------|--------|
| 1. 西国街道
(旧千葉家住宅) | 2. 日浦山 | 3. 瀬野川 |
|---------------------|--------|--------|

あそぶ・学ぶ施設

- | | | |
|-------------|--------------|------------|
| 4. 海田総合公園 | 5. 海田スケートパーク | 6. 瀬野川河川敷 |
| 7. 織田幹雄スクエア | 8. 海田東公民館 | 9. 図書館 |
| 10. ふるさと館 | 11. ひまわりプラザ | 12. 福祉センター |

イメージ

- | | | |
|---------------------------------------|------------|----------|
| 13. 町花ひまわり | 14. 町木クスノキ | 15. ヒマ太君 |
| 16. ひまわり大橋 | | |
| 17. スポーツが盛ん(織田幹雄さん, 大下剛史さん, 三村敏之さんなど) | | |

イベント

- | | |
|-------------|------------|
| 18. かいた七夕さん | 19. 神社のまつり |
|-------------|------------|

施策・PRポイント

- | | | |
|----------------------------|-------------|--------------|
| 20. 若い人が多い(県内市町で最も高齢化率が低い) | | |
| 21. かいた版ネウボラ | | |
| 22. 交通の便が良い | 23. 教育環境が良い | 24. コンパクトなまち |
| 25. その他() | | |

問4 現在お住いの地区についておたずねします。

① あなたは、現在お住いの地区の住みよさについて、どう感じていますか。(1つに○印)

- | | |
|------------|-------------|
| 1. 大変住みよい | 3. やや住みにくい |
| 2. 比較的住みよい | 4. 非常に住みにくい |

② ①で「1. 大変住みよい」または「2. 比較的住みよい」と回答した方におたずねします。住みやすい理由を教えてください。(あてはまるものすべてに○印)

- | |
|---------------------|
| 1. 山々や瀬野川などの自然環境 |
| 2. 郷土の歴史文化、西国街道や町並み |
| 3. コンパクトなまちの構造 |
| 4. ヒマワリを生かした取組 |
| 5. 伝統行事・祭り、イベント |
| 6. 地域の人のかたがた |
| 7. 交通の結節点(利便性) |
| 8. 産業 |
| 9. おいしい水(上水道) |
| 10. 子育てしやすさ |
| 11. 教育環境 |
| 12. その他() |

③ ①で「3. やや住みにくい」または「4. 非常に住みにくい」と回答した方におたずねします。住みにくい理由を教えてください。(自由記述欄)

--

問5 あなたは、およそ5～10年前と比べ、お住いの地区の居住環境は良くなったと思いますか。(1つに○印)

- | | |
|-------------|-------------|
| 1. 良くなった | 5. 悪くなった |
| 2. 少し良くなった | 6. わからない |
| 3. あまり変わらない | 7. 居住して5年未満 |
| 4. やや悪くなった | |

問6 定住の意向についておたずねします。

① あなたは、今後も海田町に住み続けたいと思いますか。(1つに○印)

1. ずっと住み続けたい 2. 当分の間は住み続けたい 3. 転出することがあっても、将来帰って住みたい	4. 転出する予定がある(将来帰って住むつもりはない) 5. 転出したい 6. わからない →問7へ
--	--

※①で「1.」～「3.」のいずれかに回答した方は②にお答えください。

※①で「4.」または「5.」と回答した方は③にお答えください。

② 住み続けたい、将来帰って住みたい主な理由は何ですか。

③ 転出したい(転出する)主な理由は何ですか。

(あてはまるものすべてに○印)

(あてはまるものすべてに○印)

1. 地域への愛着がある、先祖代々住んできた土地だから 2. 自宅や土地(宅地、農地、山林)がある 3. 後継者(農漁業、商工業など)だから 4. 海田町に親や子がおり、気にかかる、親しい人がいる 5. コミュニティがしっかりしている、近所づきあいがしやすい 6. 住宅や周辺の環境がよい 7. 自然環境がよい 8. 子育て環境がよい 9. 教育環境がよい 10. 福祉・医療が充実している 11. 公民館・図書館やスポーツ施設、集会所などが充実している 12. 買い物や通勤・通学、通院などが便利 13. 道路や交通の便がよい 14. 交通安全や防犯、防災など安全・安心できる 15. 仕事や商売上の都合、就業の場がある 16. 他に行く所がない、仕方ない 17. その他 (具体的に：)

1. 転出する予定がある(進学、就職、転勤、転職、結婚など) 2. 家族の転出、家庭の都合 3. 地域への愛着を感じない 4. 海田町に親や子がいない、親しい人がいない(少ない) 5. 地域に元気がない 6. 近所づきあいがむずかしい 7. 自然、住宅や周辺の環境がよくない 8. 子育て環境がよくない 9. 教育環境がよくない 10. 福祉・医療が充実していない 11. 公民館・図書館やスポーツ施設、集会所などの整備状況が悪い 12. 買い物や通勤・通学、通院などが不便 13. 道路や交通の便が悪い 14. 交通安全や防犯、防災など安全面での不安がある 15. 仕事や商売上の都合が悪い、希望する就業の場がない 16. 大都市で暮らしたい 17. 職場から遠い 18. 手ごろな住宅がない 19. その他 (具体的に：)

問7 西国街道について

① 西国街道がどんな場所か知っていますか。(1つに○印)

※西国街道とは、江戸時代に京都と大宰府を結ぶ重要な街道として宿駅や一里塚、街道松が整備されていた街道のことです。町内では旧千葉家住宅、織田幹雄スクエアや、ひのうらセンター（旧保健センター）のある県道274号瀬野船越線が該当します。

1. 知っていた
2. 知らなかった

② あなたは、西国街道を盛り上げるためにどのような取組に力を入れたら良いと思いますか。(あてはまるものすべてに○印)

1. お祭りやイベントなどの開催
2. 案内看板の設置
3. 観光パンフレットや案内マップの充実
4. SNSを活用した情報発信
5. 広報紙や町ホームページでの記事掲載
6. 多言語の情報発信や案内看板の設置
7. 他市町や県と連携した情報発信
8. キャラクター（ヒマ太君）を活用した取組
9. 昔の街並み（景観）を再現する取組（例えば、無電柱化・石畳）
10. 飲食店や商店などの出店
11. その他（）
12. 特にない，わからない

問8 旧千葉家住宅について

- ① 旧千葉家住宅が今年で250年を迎えることを知っていますか。(1つに○印)

1. 知っていた
2. 知らなかった

- ② 旧千葉家住宅へ行ったことはありますか。(1つに○印)

1. 行ったことはある
2. 行ったことはない

- ③ 旧千葉家住宅では毎月一般公開されている日があることを知っていますか。

(1つに○印)

※一般公開日：第2・4土曜日の前日から連続する4日間。

ただし、臨時で公開日に変更される場合があります。

1. 知っていた
2. 知らなかった

問9 山陽本線の海田市駅～安芸中野駅間における新駅設置に向けた検討を進めています。

設置に係る費用は町が負担することになりますが、あなたは新駅設置について、どのように思いますか。(1つに○印)

1. 必要である
2. 不要である
3. どちらでもよい

「にぎわいと活力のあるまちづくり」についておたずねします。

問10 あなたは、地域のどのような関わりに参加していますか。また、今後どのような活動に参加したいと考えていますか。

(それぞれについてあてはまる番号1つに○印をつけてください。)

	現在参加 している	今後参加 したい	参加する 予定はない
1. 自治会などの地域活動	1	2	3
2. イベント・交流活動	1	2	3
3. 地域の伝統・文化の継承	1	2	3
4. 交通安全活動	1	2	3
5. 消防・防災・防犯活動	1	2	3
6. まちの美化・緑化(ヒマワリ等)活動	1	2	3
7. 高齢者の支援・見守り活動	1	2	3
8. 障がい者(児)の支援活動	1	2	3
9. 健康づくり活動	1	2	3
10. 子育て支援, 子どもの見守り活動	1	2	3
11. スポーツ・レクリエーション活動	1	2	3
12. 環境学習・自然体験の指導など	1	2	3
13. ボランティア活動	1	2	3
14. その他 ()	1	2	3

問11 まちづくりへの町民参加を盛んにするために、海田町はどのようなことに力を入れるべきだと思いますか。(3つまで○印)

1. 時間や場所など町民参加機会の多様化による、誰でも参加しやすい環境の整備
2. 町政運営に関する情報のわかりやすい提供と共有
3. 地域活動の拠点となる施設の整備
4. まちづくりや地域課題の解決を担う団体への支援や人材の育成
5. アンケート調査などを通じた町民の意向の把握
6. パブリックコメントなどによる計画段階からの町民の意向の反映
7. 町民と町長との懇談会や、行政運営に関する説明会の地域での開催
8. 審議会や委員会などの委員の町民公募
9. その他 ()

問12 あなたは、行政サービスの質を向上させるために、特にどのようなことに力を入れるべきだと思いますか。(3つまで○印)

1. 行政手続の簡素化・迅速化
2. 町民の意見・要望を受け付ける仕組みの充実
3. 窓口でのわかりやすい説明など、職員対応力の向上
4. 専門知識のある職員の育成
5. 町の事業や催し物などに関する情報の積極的な提供
6. 夜間や休日を含め、施設の利用方法や利用時間などの見直し、利用しやすさの向上
7. 民間にできることは民間事業者任せ
8. 各種手続や施設利用予約などの電子化（デジタル化）
9. おいしい水（上水道）
10. その他 ()

問13 家や学校，職場以外で過ごす場所（サードプレイス）について

- ① 家や学校，職場以外で過ごす場所（サードプレイス）と聞いてどんなイメージがありますか。（あてはまるものすべてに○印）

1. 静かな空間	8. おしゃれな空間
2. 自然豊かな屋外	9. ふらっと立ち寄れる空間
3. 適度な雑音がある空間	10. こどもが遊べる空間
4. 一人で落ち着ける空間	11. スポーツができる空間
5. 集ってにぎわえる空間	12. 思い切り騒げる空間
6. 自由に使える空間	13. 寝そべれる空間
7. 写真映えする空間	14. その他（ ）

- ② あなたにとっての家や学校，職場以外に過ごす場所がありますか。（1つに○印）

1. 町内にある
2. 町外にある
3. 町内・町外両方にある
4. 特にない

- ③ ②で「1. 町内にある」～「3. 町内・町外両方にある」と答えた方におたずねします。それはどんな場所ですか。（可能であれば施設名も教えてください。）

問14 消費動向について

あなたは、以下の項目について、ここ5年間で最も利用金額が多いと思う店舗・施設などの場所はどこですか。(それぞれについてあてはまる番号1つに○印をつけてください。)

項目		店舗・施設等の場所			
		それぞれ○印は1つだけ			
		海田町内	海田町外	インターネット 通販等	購入・利用を していない ここ5年間は
商品の購入	1. 米	1	2	3	4
	2. パン・麺類, 魚介類, 肉類, 野菜など	1	2	3	4
	3. 飲料・酒類	1	2	3	4
	4. 家電(冷蔵庫, テレビ, エアコンなど)	1	2	3	4
	5. 家具類(家具・照明, ベッド・寝具など)	1	2	3	4
	6. 服・シャツ	1	2	3	4
	7. 肌着類	1	2	3	4
	8. 医薬品	1	2	3	4
	9. 日用品(洗剤・掃除用品・台所用品など)	1	2	3	4
	10. 化粧品・理美容品	1	2	3	4
	11. 自動車購入・整備	1	2	3	4
	12. 携帯電話・スマートフォン	1	2	3	4
	13. 文房具・学習用品	1	2	3	4
	14. 玩具・ゲーム	1	2	3	4
	15. 音楽・映像作品	1	2	3	4
	16. 書籍・雑誌	1	2	3	4
	17. ガソリン・灯油	1	2	3	4
サービス利用	18. 外食	1	2	3	4
	19. 宅配・テイクアウト	1	2	3	4
	20. 病院への通院・治療	1	2	3	4
	21. 病院への入院	1	2	3	4
	22. 理美容室・エステ	1	2	3	4
	23. 音楽鑑賞・スポーツ観戦(プロ・アマチュアは問わない)	1	2	3	4
	24. スポーツ施設利用	1	2	3	4

問15 あなたは、海田総合公園を盛り上げるためにどのような取組に力を入れたら良いと思いますか。(あてはまるものすべてに○印)

1. お祭りやイベントなどの開催
2. 案内看板の設置
3. 観光パンフレットや案内マップの充実
4. 案内ガイドの設置・充実
5. SNSを活用した情報発信
6. 広報紙や町ホームページでの記事掲載
7. 多言語の情報発信や案内看板の設置
8. 他市町や県と連携した情報発信
9. キャラクター（ヒマ太君）を活用した取組
10. 商業施設や飲食施設などの設置
11. 定期的な公園施設の改修
12. 大型遊具の増設
13. アーバンスポーツ（スケートボード、スポーツクライミングなどの都市型スポーツ）などの運動施設の拡充
14. 駐車施設の拡充
15. 水遊び場（噴水などの親水広場）の設置
16. その他（)
17. 特にない，わからない

問16 町主催のイベントについて

どのような分野のイベントに行きたいと思いますか。(3つまで○印)

- | | |
|--------|----------------|
| 1. 防災 | 6. 教育 |
| 2. 健康 | 7. 文化（音楽・芸能） |
| 3. 環境 | 8. スポーツ |
| 4. 防犯 | 9. その他（) |
| 5. 子育て | 10. 特にない，わからない |

「子育て・教育のまちづくり」についておたずねします。

問17 あなたは、未就学期から概ね18歳までの子育て支援に関して、今後、どのような取組に力を入れていくべきだと思いますか。（あてはまるものすべてに○印）

1. 延長保育，一時預かりなどの保育サービスの充実
2. 児童館や放課後児童クラブの整備・充実
3. 子育て支援センター等子育て支援拠点の整備・充実
4. かいた版ネウボラ（妊娠から出産，子育てまでを切れ目なく支援する仕組み）の充実
5. 町民参加の子育て支援
6. 子育てサークルへの支援
7. 未就園児と保護者を対象とした交流（赤ちゃん広場，つどいの広場）の充実
8. 子育て支援パスポート事業の充実・普及
9. 育児体験機会（プレパパ・プレママ育児体験セミナー）の充実
10. 公園など子どもが安全に遊べる場の整備
11. 子どもを犯罪や事故から守る取組
12. 子育てに関する相談窓口の充実
13. 児童虐待防止のための取組（啓発，連絡，相談）の充実
14. 子育てに伴う費用負担の軽減（経済的な支援）
15. 小学校・中学校の段階に応じたスポーツや文化などの課外活動
16. こども議会などで提案された子どもからの夢や希望の事業化
17. スポーツなどで見本や目標となるような子どもへの支援の充実
18. 地域全体で子育てを支える環境づくり（交流機会の充実など）
19. 部活動の民間委託等によるきめ細やかな指導の充実
20. その他（）
21. 特にない，わからない

「健康・生きがいのまちづくり」についておたずねします。

問18 あなたは、誰もが年齢や障がいの有無に関係なく、健康で生きがいを持って暮らすため、どのような取組が重要だと思いますか。（3つまで〇印）

1. 生きがいづくりや働く場の充実
2. 安心して利用できる道路や施設づくりの推進
3. 高齢者と若い世代、子どもたちとの交流機会の充実
4. 学習機会や健康づくり・スポーツの場の充実
5. 要介護高齢者等に対する介護保険サービスや施設の充実
6. 要介護状態や認知症にならないための介護予防の取組の充実
7. 在宅医療の充実など地域医療体制の強化
8. 移動手段の確保・充実
9. 住み慣れた地域で暮らせるための生活支援サービスの充実
10. 地域で見守るような助け合い活動の推進
11. その他（）
12. 特にない、わからない

「安全・安心のまちづくり」についておたずねします。

問19 あなたは、町の消防・防災対策について、今後どのような取組が必要だと思いますか。（3つまで〇印）

1. 消防・救急体制（消防署）の充実
2. 消防団の体制の充実
3. 防火・防災意識の啓発活動の充実
4. 消火訓練・避難訓練の充実
5. 地域における自主防災組織の育成
6. 自主防災リーダーの育成
7. 防災施設（避難場所や防災公園など）の整備充実
8. 災害時の情報連絡体制の充実
9. 防災に関心を持てるようなイベント（防災フェアなど）の実施
10. 河川など災害発生危険箇所の整備
11. その他（）
12. 特にない、わからない

問20 情報の入手方法についておたずねします。

① 災害時の情報入手についておたずねします。

(1) 災害時にどのような方法で情報を収集しますか。(あてはまるものすべてに○印)

1. 防災行政無線（町内放送）
2. SNS（フェイスブック, X:旧Twitter, LINE)
3. 防災情報メール・防災情報電話
4. 海田町ホームページ
5. テレビ
6. 防災ラジオ
7. 近所の方の声かけ
8. その他（)

(2) 防災行政無線（町内放送）の活用についてどのように思われますか。

(1つに○印)

1. 町内行事を含めて積極的に流すべき
2. 現状どおりでよい
3. 定時放送の回数を減らすべき
4. 定時放送をやめるべき

(3) (2)で「3. 定時放送の回数を減らすべき」に○をつけた方に、どの時間の放送が不要であると思われますか。(あてはまるものすべてに○印)

1. 7時
2. 12時
3. 17時および18時

② 普段、海田町からのお知らせはどのように入手していますか。

(あてはまるものすべてに○印)

- | | |
|-----------|-----------------|
| 1. 広報紙 | 5. Facebook |
| 2. 回覧板 | 6. X (旧Twitter) |
| 3. ホームページ | 7. Instagram |
| 4. LINE | 8. その他 () |

まちの現状と今後の取組についておたずねします。

問21 昨年実施の町長選挙・町議会議員補欠選挙は、低い投票率でした。

そこで、選挙についておたずねします。

① あなたは、選挙があれば投票に行きますか。 (1つに○印)

1. 必ず行く

2. 大体行く

3. あまり行かない

4. まったく行かない、行ったことがない

※①で「3.」または「4.」と回答した方は②にお答えください。

② 選挙に行かない(行ったことがない)方へ、ここが変われば選挙に行く、という項目があれば回答してください。(あてはまるものすべてに○印)

1. 次の選挙には行く予定(前回までは選挙権がなかった)

2. 期日前投票所が近所であれば行く

3. 投票したい政党・候補者がいれば行く

4. 自分の意見がもっと町政に反映されるなら行く

5. 投票所に行くための交通手段があれば行く

6. 候補者のことがもっと事前によく分かれば行く

7. 周りのみんなが行くなら行く

8. その他

(具体的に：

)

問22 海田町について、現状の満足度をおたずねします。

あなたは、以下の項目について、現在どの程度満足していますか。

(それぞれについてあてはまる番号1つに○印をつけてください。)

項目	満足度				
	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	わからない
1. 保育サービス（保育施設）	1	2	3	4	5
2. 子育て支援（相談，教室など）	1	2	3	4	5
3. 児童館・放課後児童クラブの取組	1	2	3	4	5
4. 学校の教育施策の取組	1	2	3	4	5
5. 学校教育施設の整備状況	1	2	3	4	5
6. 青少年の健全育成への取組	1	2	3	4	5
7. 生涯学習関連施設（織田幹雄スクエア，海田東公民館，図書館，ふるさと館）や学習機会	1	2	3	4	5
8. 図書館サービス（利用方法，所蔵資料など）	1	2	3	4	5
9. スポーツ施設や活動機会	1	2	3	4	5
10. 歴史的資源（文化財）の保存・活用	1	2	3	4	5
11. 自主防災組織の支援	1	2	3	4	5
12. 地震・水害などに対する安全	1	2	3	4	5
13. 避難場所や避難路などの整備状況	1	2	3	4	5
14. 防災行政無線による町内放送	1	2	3	4	5
15. 交通安全への取組，安全な環境	1	2	3	4	5
16. 治安・犯罪発生の防止	1	2	3	4	5
17. 消費生活の安心（消費者行政）	1	2	3	4	5
18. 健康づくりの推進（支援）	1	2	3	4	5
19. 介護保険・高齢者福祉サービス	1	2	3	4	5

項目	評価				
	満足度				
	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	わからない
20. 地域福祉を推進（支援）する取組	1	2	3	4	5
21. 障がい者福祉サービス	1	2	3	4	5
22. ボランティア活動の支援	1	2	3	4	5
23. 人権尊重のまちづくりへの取組	1	2	3	4	5
24. 男女共同参画社会に向けた取組	1	2	3	4	5
25. 多文化（国際）交流を推進する取組	1	2	3	4	5
26. コミュニティ活動の支援	1	2	3	4	5
27. 公園・広場・緑地の整備状況	1	2	3	4	5
28. 公営住宅の整備状況	1	2	3	4	5
29. 川や海、水辺のきれいさ	1	2	3	4	5
30. 地球温暖化対策の取組	1	2	3	4	5
31. 騒音、川や大気の汚染などの少なさ	1	2	3	4	5
32. 街並み・景観の状況	1	2	3	4	5
33. 幹線道路の整備状況	1	2	3	4	5
34. 生活道路の整備状況	1	2	3	4	5
35. 町内循環コミュニティバスの便利さ	1	2	3	4	5
36. 役場などの窓口の対応	1	2	3	4	5
37. 諸証明書取得の便利さ	1	2	3	4	5
38. 情報公開・提供	1	2	3	4	5
39. 住民の意見の施策への反映	1	2	3	4	5
40. 住民参加・協働のまちづくりの取組	1	2	3	4	5
41. 行政運営（効果的に行っているか）	1	2	3	4	5
42. 財政運営（効率的に行っているか）	1	2	3	4	5

問23 公共サービスのあり方についておたずねします。

公共施設の更新等による公債費（町の借金）の増加や将来の人口減少・少子高齢化などの進行による町の税収の減少により、現在のサービス水準を維持できなくなる恐れがあります。そうなった場合の公共サービスのあり方について、どのように考えますか。

(1つに○印)

1. 税収が減少するのに合わせて、縮小される公共サービスがあってもやむを得ない
2. 税金の負担を増やさず、利用者の負担を増やして公共サービスを維持・充実すべき
3. 税金の負担を増やしても、公共サービスを維持・充実すべき
4. 分からない（一概には言えない）
5. その他（）

自由意見について（自由記載）

◎ あなたなら町外の人に海田町をどう紹介しますか。

<自由記載欄>

◎ 将来に向けて町の行政に望むことやまちづくりについて、ご意見などがございましたらご自由にお書きください。

<自由意見欄>

ご協力ありがとうございました。

※ ご記入いただいた調査票は8月14日(水)までに同封の返信用封筒に入れて返送してください。(切手は不要です。)

これまでとこれからと
～千葉家250年物語



公開日やイベント情報は
海田町ホームページを
ご覧ください!!



250TH ANNIVERSARY 2024



海田町

旧千葉家住宅座敷棟建築250年記念事業