

**「平成30年7月豪雨災害に係る災害復旧及び被災者支援の取組について」の
住民説明会（9月27日分）の議事録**

1 日時・場所

平成30年9月27日（木）19時～22時10分
町民センター 3階ホール

2 質疑応答

(1) 質疑者数

14名（実人数）

(2) 内容

No.	意見・質問(住民)	回答
1	被災状況は、三迫川の決壊で地すべりし、基礎が露出している。地震が来たら被害が拡大しそう。暫定処理を相談したら民地（個人所有）だからやらないことになっているとのこと。農地（商業地）は公で面倒をみられる。公平さに欠ける。もう一度検討を。	<p>【町回答】 基本的に護岸は県や町が修繕できる範囲に限られ、どうしても個人の力でとならざるを得ない。緊急的な土嚢の要望などなら町でも対応できる。</p> <p>【町回答】 農地に入りこんだ土砂撤去を目的とした制度がある。農地にある石積が崩れたら国の補助適用のケースとなる。その要件として商売・耕作をしている実態があればというのがありそのように解釈されたのだと思う。</p>
	激甚災害とはどこまでを補償してもらえるか。	<p>【町回答】 激甚災害指定されると復旧工事の財源手当が有利に。国から補助金が嵩上げされ交付してもらえる。応急復旧や本格復旧に8億円計上しており、一部、国から、一部地方債で財源を確保し復旧に取り組んでいる。補助が認められると1/2～2/3は国から金が出る。激甚指定はされているが、特定自治体指定を受ける必要があり、それらを活用しながら復旧していく。</p>

No.	意見・質問(住民)	回答
1	三迫川が決壊しているが、外来種による野菜被害もある。県に早めに修理・復旧をお願いしたい。	<p>【町回答】 県と町でできることできないことあるが早期に復旧に取り組む。</p> <p>【県回答】 川の被災したところは復旧工事をして大型土嚢による二次被害防止に取り組んでいる。今後は国の災害査定とあわせ町と調整をし道路の護岸・川の災害について優先的に順位を付け入っていきたい。今年度、工事に入れるよう早期に取り組む。</p>
	土砂撤去や見舞金など制度は全国的に同じ基準なのか。	<p>【町回答】 全国共通もそうでないものもある。民地の土砂撤去制度も、先進地（広島市）を参考に作っており、全国一緒ではない。</p>
2	昔からの用水路・生活排水路に土砂が入りこんでいる。対策を。	<p>【町回答】 水路について、復旧に取り組んでいるが、皆様の希望すべてに答えられず申し訳ない。この後で、具体的な場所を言ってもらえば対応させていただく。</p>
	三迫川は土石流が3～4mある。瀬野川についてはどうか。	<p>【町回答】 瀬野川は土砂が出ているが、県で撤去に向けた調査に入っている。</p>
3	現在みなし住宅で3ヶ月経つても、家の方は土砂に埋まり手付かず。当初、町は9月に綺麗になるとのことだったが、現在は、10月初旬に土砂撤去に入れるとのこと。民有地は今年いっぱいという話だったが、いつ終わるのか。	<p>【町回答】 家屋解体・土砂撤去については、同時にさせてもらおうと考えている。発注準備は整っているが、業者が見つからなく予定がずれている。見つかれば次第、発注し、撤去を進めたい。</p>

No.	意見・質問(住民)	回答
	<p>土砂センサーのテストに立ち会った。埋まった家の周辺全体が2次災害の恐れがあるが、そのあたりに砂防ダムが出来ると新聞にあった。いつ頃できるか。できてもレッドゾーンで家は再度建たないと聞いている。いつ元の位置に再建できるか。</p>	<p>【県回答】 まず、センサーを設置しているところ。今後、堰堤が付くまで石などを止めるワイヤーネット付ける予定。また、現在、堰堤を作るため設計中。用地の協力をいただきながら、今年度中に工事発注していく。現在、特別警戒区域であり、それは解消する形で砂防ダムを作っていく。</p>
3	<p>みなし住宅は期限が6ヶ月。2ヶ月後には出て行く。住む家をどうするか。解体がいつ終わるか。現在の位置に再建ができるかどうかだけでもわかれば費用の目途が立つ。</p>	<p>【町回答】 なるべく早く見つけできる限り早く撤去に入りたい。もうしばらくお待ちいただきたい。</p>
3	<p>土砂災害避難指示が出て、なぜ逃げなかったを検証しないと再発防止にならない。 エリアメール、土砂災害避難指示が出たのが18:45。その後19:08 水害避難勧告。19:58 浸水害の緊急避難指示。18:45の土砂災害避難指示以降は土砂に関するエリアメールは入っていない。避難指示は本当に正しかったのか。 ハザードマップどおりに被災が出たのか検証と見直しを要する。</p>	<p>(ご意見として受付、回答を割愛)</p>

No.	意見・質問(住民)	回答
4	唐谷川・栃木橋を含め、いつごろどうなるかが資料にない。だいたいいつごろ復旧するのか分かれば住民も納得する。	【町回答】 唐谷川は長く、両護岸が被災した。今年度に設計。その後工事。工事期間は2～3年かかる。3年の完成を目指す。
	土砂が田に入ったら町で撤去するとのことだが、費用は地主が返還するという解釈でよいか。	【町回答】 農地内の土砂撤去は町で全部する。費用は町で負担する。償還とは、すでにやられたものを町でお返しできるという制度。
	エバーグリーンの上の砂防ダムを見に行った。土石流は溜まっていなかったが、堆積状況は県が見ているのか。住民が見なければならぬのか。	【県回答】 砂防は5年に1度定期点検している。
	自治会も自主防災会があり、7月豪雨のとき皆で話をした。ほとんど逃げないとのこと。それをどのように考えるか。自治会館をいざというとき一時的に避難できるようにしないといけない。町の補助制度の枠を広げ補修に力を貸してほしい。	【町回答】 その自治会館自体、避難して大丈夫かがある。よく調査させていただきたい。補助は即答はできないが、適当であれば方法として考えていく。
	東桜木川について、上流は幅が狭く深い。途中から狭くなり、L字になるのが2箇所。ことごとくそこが溢れた。直す予定があるか。	【町回答】 現地を一緒に見させていただきたい。どう直せるか確認し、対応を考えさせていただきたい。
	東・西は土石流が怖かった。今後、砂防堰堤を新築・改修する予定があるか。	【県回答】 現時点で新設が決定しているのは楠木谷川、南幸町のところ。奥ノ谷川も早期完成を目指し工事を進める。 その他箇所はご要望もあり、土砂流出箇所もなんらかのダムが整備できるように具体的に決まったら地域の皆様にもお知らせする。

No.	意見・質問(住民)	回答
	高潮と被ったら蟹原は真備町ぐらいの被害が出たという声も。ハザードマップの見方や、瀬野川氾濫時のシミュレーション映像など住民説明会で見せてもらえれば。	【町回答】 今回の災害で想定外の状況も起きている。改めて見直しを行う必要がある。映像等のご意見をいただき、そうなるかは分からないが、どうしたら避難してもらえるか、また命を救えるか、力を注ぎたい。
	今バイパスを作っており、瀬野の方は側道がついている。海田町も、国信から東小学校くらいまで高台に側道を作ってほしい。いざ冠水した場合には側道を通して避難できる。	(ご意見として受付、回答を割愛)
5	三迫川や平原橋のところでカーブしている。弱い箇所の補強が大事。護岸を守るためにも壊れ易い箇所はより補強するなど元通りの復旧だけではダメ。呉はインフラを強化しておりあまり被害にあってない。呉市に学んでほしい。	(ご意見として受付、回答を割愛)
	砂防も想定のおよそ10数倍の土砂だった。尾根から崩落している。県内外の砂防を見ているがほとんど埋まり空のところは無い。作っても全て防げるものではない。砂防があるから安心ではなく、自分の命は自分で守れと真実を説明しないとダメ。	【県回答】 あるから土砂が起きないという説明はしていないつもり。ダムができて下流の人は避難して欲しい。堰堤は砂が溜まるのが前提のものもある。高性能なタイプは上流を常に空けておくが、普通のは水が流れる高さまでは土砂が溜まっても良いという考え。溜まっているからすぐに機能しないものではない。県でも丁寧に説明していきたい。
	海田は風害には強い。危ないのはがけ崩れと河川氾濫。側道を高く作り、安全度を高くすることについて県と話をしたい。	(ご意見として受付、回答を割愛)

No.	意見・質問(住民)	回答
6	2 m石崖が崩れて民地に入った。土砂等はなんとかできたが、石崖は多額の費用がかかる。行政で融資などあるか。貸付があれば教えてほしい。	【町回答】 融資について、住家の被害の有無で該当かどうか判断する。相談窓口で個別に相談させていただく。
	3年くらい修理できないため、放置していてもよいのか。3年のうちに二次災害が起きた場合、どういう責任に問われるか。	【町回答】 どういった崩れ方が把握していないので、場所を伺い、個別に話しをしたい。
7	町道に沿う河川の護岸が破壊されその向こうに自分の農地がある。そこの本工事を早急をお願いしたい。農業で生活し、生活がかかっている。西ノ谷川の町道は土嚢が積んであるが、反対の西ノ谷川の護岸は前に進む気配がない。土嚢でよいから積んでほしい。	【県回答】 切実な問題と認識している。現在、町道の護岸、家の基礎等は土嚢等で復旧中。今後、田の護岸についてもお困りの場所を聞き、個別に今後の対応をさせていただきたい。 【町回答】 この後、個別相談し、状況に応じ対策をとらせていただく。
	砂防堰堤について、春日神社の上の砂防堰堤も満タンだった。満タンのままほっておかれるのも不安なので取ってほしい。砂防の設置は3年をみていたらよいのか。完成はいつか。	【県回答】 砂防の土砂は、水の流れる高さまでは問題ない。それ以上は撤去した。 現在、調査中。来年度末までに完成させたい。
8	災害当日、家族で被災。大雨・災害発生の中逃げた。帰ったら家は土砂で埋まり途方にくれた。頼るのは役場と思い助けてほしいと電話したら自分達でなんとかしてと言われた。職員の心無い対応に傷ついた。今後の対応を願う。	【町回答】 非常に大変な状況で職員が心無い言葉と受け止められる発言をしたということは不本意で遺憾だ。改めてしっかり徹底する。誠に申し訳ない。

No.	意見・質問(住民)	回答
9	ボランティアに参加した際、保健センターで保険に入るように言われた。保険もボランティアセンターで入れるようにしてほしい。派遣先などボランティアにも選択肢を与えてほしい。	(ご意見として受付、回答を割愛)
	職員も初めての事だと言いつけている。それはよくない。呉市は職員対応の仕方が違う。呉市から学んでほしい。気持ちのこもった対応を。	(ご意見として受付、回答を割愛)
10	山が崩れ全壊。今もそのまま。9月18日に調査が入ったから喜んだが、まだ業者が見つからないのか。調査から約2週間後に工事と聞いていたが、見通しを教えてほしい。職員に相談するとまだ先だから働いてくださいと言われて傷ついた。	<p>【町回答】 解体の件、遅れてしまい、ご迷惑をおかけする。生活再建に向けて住まいは必要。業者を探し、すぐに解体し、再建できるように努めたい。</p> <p>【町回答 (町長)】 職員対応については全て私の責任。一丸となり寄り添えるよう対策をうちたい。私も勉強をしながら支援をして参りたい。今後は、もっと積極的な対応も含め進めていきたい。その方の実態をしっかりと把握し、対応を進めたい。今後は前を向いて、皆と一緒に気持ちに添えるようしっかりと進めていきたい。</p>
	全壊で、安芸区の家に住んでいる。お盆過ぎに支援物資をもらった。3人家族だが、おわんが2つしかなかった。歯ブラシ、割り箸、トイレトペーパーも2つ。人数分ほしい。箱を開けた時、ショックだった。寄り添った支援を。	【町回答】 災害救助法により物資を送った。個別の対応ができておらず、傷つけてしまった。大変申し訳ない。
	今日の住民説明会もホームページを見た人に教えてもらって知ったが、災害にあった人には知らせるものでないのか。	(ご意見として受付、回答を割愛)

No.	意見・質問(住民)	回答
1 1	家屋の撤去等について被災後、他県の支援職員に相談したらすぐ対応してくれた。役場は、順番です、人の命が大切だと、対応が延び延び。業者を死に物狂いで見つけて、自分事として、対応をしていただきたい。	【町回答】 複数の方から解体と撤去の要望をいただいた。一日も早く着手できるよう業者を探す。今しばらくお待ちください。
1 2	奥の谷川について、砂防の下流で土砂が手付かずの状態。今後どういうスケジュールか。砂防は8割できた状態で被害にあった。完成時期は半年から3年かかるということだが、資料では31年度になっている。工事再開を早めて欲しい。	【県回答】 奥ノ谷の墓所について、現在、上流の土砂撤去を行っている。終わったら堰堤を完成に向けて工事着手したい。平成31年度には完成、本体は今年度完成させたい。併せて、流路についても完成後に町・墓所と調整をしながら水路も工事を進めていく。
	今回の災害で、奥の谷川の下流にはすべて蓋がしてある。川の大きさについて、今回全部詰まり、水が溢れて災害になった。川のサイズはこれでいいのか。工事を要するのではないか。	【町回答】 暗渠について、水路の断面の流下能力を今年中に早めに調べる。流下能力が確保されてなければ断面を広げるなど必要となる。そういうことを考えながら復旧したい。

No.	意見・質問(住民)	回答
13	砂防堰堤の考え方を教えてほしい。管理型は砂が溜まれば5年に1度撤去するといっていた。中店、西ノ谷のは管理型か。	<p>【県回答】 奥ノ谷川は管理型ではなく通常の水が流れるところまで溜まることを前提としている砂防ダム。三迫川は管理型（溜まったら撤去するタイプ）。さきほど据え置き型と言われたが、溜まることが前提。溜まったから捨てる新しいのを作るということではなく、溜まっても勾配をゆるくしたり、河床が下がらないようにするとかいろんな機能がある。水が流れるところまで土砂が溜まっても、機能が発揮されないのではなく、溜まる量を計算している。</p>
	新設は金がかかる。捨てるタイプの堰堤を、土砂を撤去して管理型にしたら安くつくのでは。	<p>【県回答】 そういうことをする所もある。奥ノ谷は道があるから良いが、狭いところは管理型は難しい。現地の状況を見ながら適切なダムを設置している。</p>
	中店のところも含め、基本的には管理型になればよいと思う。	<p>【県回答】 どのタイプが効率的か考えながらやっている。道路を作るのも金がかかる。場所により作れるタイプとそうでないのがある。管理型はトータルで見ると高くなるものもある。皆様の意見も参考にしながらタイプも検討したい。</p>
	今回の災害で反省すべきところはなにか。	<p>【町長回答】 今回の経験を活かし、検証をしながら次何をすべきか。避難の呼びかけや訓練もした。シグナルを出しても逃げてもらえない。対策には年月がかかる。今後はソフト対策が一番進めていく必要がある。被災者にいかに元の生活に戻ってもらうか。この2点を今後進めていく。</p>

No.	意見・質問(住民)	回答
14	職員の対応について、飲料水の配布があると福祉センターに行ったが断られた。職員の対応を考えてほしい。	【町回答】 職員の対応は色々にご迷惑をおかけした。職員教育を徹底する。
	被災家屋に不審者が出ていたと聞いた。県警にパトロールをお願いしてほしい。	【町回答】 警察とは連絡を取り合い、地域の巡回をお願いしている。引き続き防犯対策をする。
	ペットが増えているが、ペットを連れての避難所を予定しているか。	【町回答】 今回も多くの方がペットを連れて避難していた。ペットを連れて安心して避難できる施策についても今後検討したい。
15	町道110号の水路が溢れていた。7/7朝方気付いた。他にも町内にあると思うが、対策はないか。	【町回答】 町内水路について、いたるところが溢れていた状況。いろんな原因があるが、今回の雨量は水路だけで瀬野川に流すのは無理だった。それ以外で物が詰まっていた、浚渫ができてなった、などがあると思うので考えていきたい。
	町道110号の土砂はいつごろ撤去してもらえるか。	【町回答】 今いろんなところの土砂撤去をやっているが、全部把握できていない。今伺ったのでできるだけ早い対応をしたい。